

# ΕΦΑΡΜΟΓΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΤΙΝΩΝ ΜΟΝΤΕΛΩΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΥΔΡΟΛΟΓΙΑΝ

Υ Π Ο

Ι. ΛΕΟΝΤΑΡΙΤΟΥ \*

## ΠΡΟΛΕΓΟΜΕΝΑ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Εἰς τὴν παροῦσαν ἐργασίαν, ὁ συγγραφεὺς, προσεπάθησεν νὰ δώσῃ ὀρισμέναις βασικὰς ἀρχὰς περὶ τῆς ἐφαρμογῆς τῶν μαθηματικῶν μοντέλων εἰς τὴν ὑδρολογίαν.

Ὅπωςδὴποτε τὸ ὑλόβαθρον εἶναι αἱ σχετικαὶ θεωρίαι αἱ ἀναπτυχθεῖσαι κατὰ καιροὺς, τὸ δὲ βασικὸν ὑλικὸν ἠντλήθη ἐκ σχετικῶν ἐργασιῶν τοῦ ὑποφαινομένου κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς μετεκπαιδεύσεώς του εἰς Ὁλλανδίαν ὡς καὶ στοιχείων δοθέντων ὑπὸ τοῦ Μηχανικοῦ κ. Η. J. COLENBRANDER.

Ὡς βασικὴν βιβλιογραφίαν δύναμαι νὰ ἀναφέρω τὰ κάτωθι συγγράμματα :

1. A. VOLKER «Hydrology»
2. I. A. E. A. «Neutron Moisture Gauges»
3. D. M. GRAY «Principles of Hydrology»
4. L. HUISMAN «Ground Water Recovery»
5. L. VERRUIJT «Ground Water Flow»
6. L. HORST «Hydrometry».
7. V. YEVEVICH «Probability and Statistics in Hydrology»
8. T. N. O. «Recent Trends in Hydrograph Synthesis»
9. U. S. D. I. «Unitgraph Procedures»
10. J. C. I. DODGE «Parametric Hydrology»
11. J. NEMEC «Engineering Hydrology.»

## Ι. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Οἱ στόχοι εἰς τοὺς ὁποίους ἀποβλέπουν αἱ μελέται συχνότητος εἰς τὴν ὑδρολογίαν διαφέρουν εὐρέως μεταξύ των. Ὑπάρχει π.χ. μία σχέση διὰ τὴν πρόβλεψιν τοῦ μεγέθους βροχοπτώσεως, διὰ νὰ λάβωμεν τὴν ἐκ ταύτης πλημμύ-

\* Ι. ΛΕΟΝΤΑΡΙΤΗΣ, Τοπ. Μηχ/κός Ὑπ. Δημοσίων Ἔργων.  
Ψηφιακὴ Βιβλιοθήκη "Θεόφραστος" - Τμήμα Γεωλογίας, Α.Π.Θ.

ραν. Επίσης δυνατόν νά μᾶς ενδιαφέρουν τὰ ἀκραῖα μηνιαῖα καὶ ἐτήσια σύνολα διὰ νά προβλέψωμεν τὴν διάρκειαν τῶν ξηρασιῶν. Ὑπάρχουν διάφοροι μέθοδοι, διὰ τῶν ὁποίων δυνάμεθα νά ἔχωμεν μίαν ἀποδεκτὴν ἀκρίβειαν προβλέψεων. Ἡ εὕρεσις τῆς πλέον καταλλήλου μεθόδου συνδέεται μὲ τὸν σκοπὸν τῆς μελέτης. Εἰς τὴν περίπτωσιν ἀναλύσεως συχνότητων παρουσιάζονται ἀρκετὰ προβλήματα, ὡς :

- τὸ μῆκος τῶν διαθεσίμων καταγραφῶν εἶναι σχετικῶς μικρὸν
- αἱ καταγραφαὶ συνιστοῦν μίαν σειρὰν ἐξηρητημένων μεταβλητῶν (ιδιαιτέρως ἀληθῆς διὰ στοιχεῖα ροῆς)
- ἡ κλιματικὴ ἀνομοιογένεια
- ἡ ὁμοιογένεια τῶν καταγραφῶν εἶναι ἀβεβαία ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὰς ὑδρολογικὰς συνθήκας μίας λεκάνης, τὴν ἔκθεσιν ἑνὸς βροχομετρικοῦ σταθμοῦ ἢ τὴν μορφήν τοῦ ἐξοπλισμοῦ μετρήσεων κλπ.
- ἡ ἀσυνέχεια τῶν καταγραφῶν.

Λαμβάνοντες ἐτησίας πλημμύρας εἴμεθα βέβαιοι δι' ἀνεξαρτησίαν μεταξύ τῶν. Επίσης, ἂν καὶ μὲ ὀλιγωτέραν βεβαιότητα, δυνάμεθα νά ἐργασθῶμεν καὶ μὲ μηνιαίας πλημμύρας. Μία ἄλλη μέθοδος ὑπολογισμοῦ εἶναι νά ἀναλύσωμεν μίαν μερικὴν σειρὰν δηλ. ἐξετάζοντες τὰς πλημμύρας ἢ ποσότητας βροχοπτώσεων ὑπερβαινούσας ἕν δοθὲν μέγεθος. Επίσης ἡ μερικὴ σειρὰ δὲν συνίσταται πάντοτε ὑπὸ ἀνεξαρτήτων δεδομένων. Μία τρίτη δυνατότης εἶναι ἡ ἀνάλυσις πλήρους σειρᾶς. Εἰς αὐτὴν τὴν περίπτωσιν λαμβάνονται ὅλαι αἱ ἡμερήσιαι καταγραφαὶ καὶ ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ὑπάρχει ὑψηλὴ αὐτοσυσχέτισις. Ἡ ἀνάλυσις δηλ. μίας πλήρους σειρᾶς παρέχει πληροφορίας ἐπὶ τοῦ ποσοστοῦ τοῦ χρόνου κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ ὁποίου ἡ παροχὴ ὑπερβαίνει μίαν δοθεῖσαν τιμὴν.

Παράδειγμα 1. Δίδεται ἡ σειρὰ τῶν τιμῶν ἀκραίων βροχοπτώσεων τῶν ἐτῶν 1880-1970. Νά προσαρμοσθοῦν αὐταὶ εἰς κατανομὴν συχνότητων.

Ἡ κατανομὴ Gumbel δύναται νά ἐκφράσῃ καλῶς τὰ ἀκρότατα μίας σειρᾶς. Πρὸς τοῦτο καταγράφονται αἱ τιμαὶ ἐκ τῆς μικροτέρας πρὸς τὴν μεγαλυτέραν καὶ εὐρίσκομεν τὰς θέσεις τοποθετήσεως διὰ τοῦ τύπου  $\Phi = m/N + 1$ .

Ἡ ἐξίσωσις ἢ δίδουσα τὰς τιμὰς τοῦ  $X$  εἶναι :

$$X = u + Y/a$$

ἐνθα  $I/a = S_x/\sigma_N$

καὶ  $u = \bar{X}_N - \bar{Y}_N/a$

Αἱ τιμαὶ τῶν  $\bar{Y}_N$  καὶ  $\sigma_N$  δίδονται ὑπὸ πινάκων. Εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν διὰ  $N=90$  λαμβάνομεν  $\bar{Y}_N = 0,5586$  καὶ  $\sigma_N = 1.2007$ .

$$\text{Εὐρίσκομεν } \bar{X}_N = 245,61$$

$$S_x = 78,28$$

$$\frac{I}{a} = \frac{S_x}{\sigma_N} = \frac{78,28}{1,2007} = 65,1930$$

$$u = \bar{X}_N - \bar{Y}_N/a = 245,61 - 36,42 = 209,19$$

$$\text{Παράγων ἐλέγχου } \frac{I}{a\sqrt{N}} = 6,8719$$

$$\text{Προτελευταία τιμὴ } \Delta_{N-1} = 457$$

$$\text{Μεγίστη τιμὴ } \Delta_N = 500$$

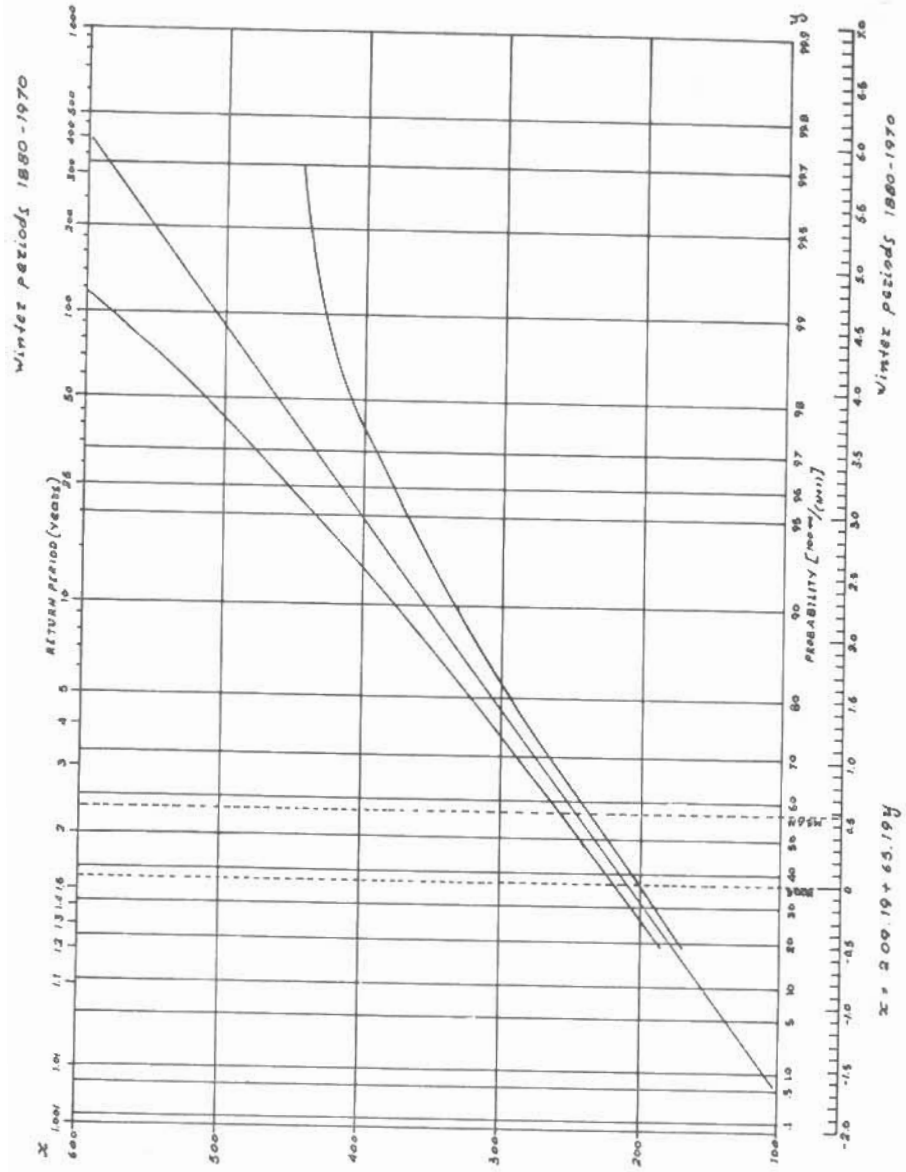
$$\text{Ἐξίσωσις } X = 209,19 + 65,19 Y$$

Y	$\sigma(Ym)\sqrt{N} \cdot I/(a\sqrt{N}) = A$	X	X+A	X-A
-0,5	8,54	176,60	185,14	168,06
0	9,01	209,19	218,20	200,18
0,5	10,35	241,79	252,13	231,43
1,0	12,40	274,38	286,78	261,98
1,5	15,40	306,97	322,37	291,57
2,0	19,33	339,57	358,90	320,24

$\Delta_N$	$1,1407/a = B$	$\Delta_N + B$	$\Delta_N - B$	$\Delta_{N-1}$	$0,7594/a = C$	$\Delta_{N-1} + C$	$\Delta_{N-1} - C$
500	74,2	574,2	425,8	457	49,5	506,5	407,5

Ἡ προκύπτουσα καμπύλη μετὰ τῶν διαστημάτων ἐμπιστοσύνης ἐμφαίνεται εἰς τὸ σχ. 1.

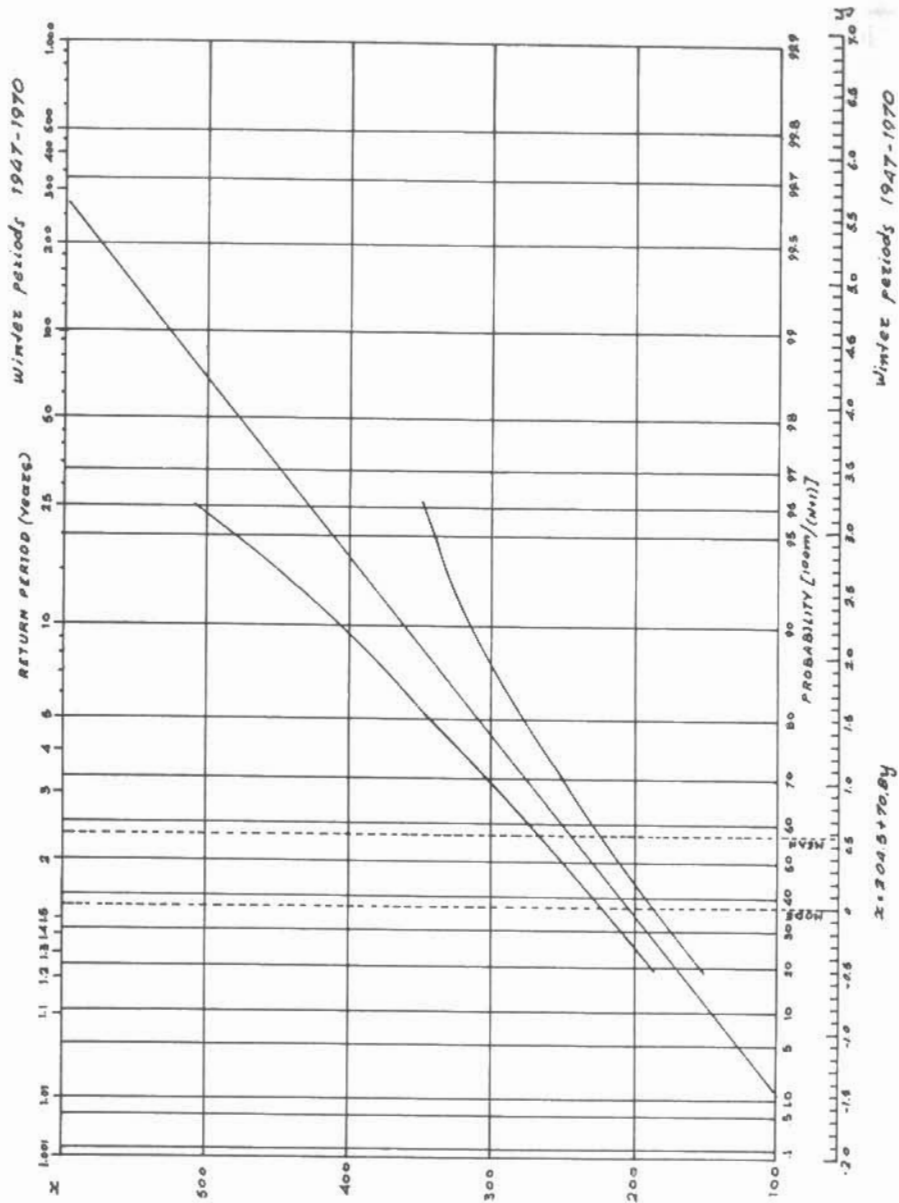
Εἰς τὸ σχ. 2 δίδεται ἡ προκύπτουσα εὐθεῖα μετὰ τῶν διαστημάτων ἐμπιστοσύνης διὰ  $N=24$  ἔτη ἀπὸ 1947-1970 ἐκ τῆς ἀνωτέρω σειρᾶς. Εἶναι προφανῆς ἡ διαφορὰ εἰς τὴν ἀξιολογίαν τὴν ὁποίαν δυνάμεθα νά ἔχωμεν ἐξ ἐκάστης κατανομῆς.



Σχ. 1.

ΠΙΝΑΞ 1  
Χειμερινά περίοδοι 1880-1970

Βροχή (0.1 χλσ.)	$\Phi = m/N + 1$	Βροχή (0.1 χλσ.)	$\Phi = m/N + 1$	Βροχή (0.1 χλσ.)	$\Phi = m/N + 1$
125	0.011	197	0.341	268	0.670
126	0.022	204	0.352	270	0.681
147	0.033	209	0.363	274	0.692
151	0.044	210	0.374	283	0.703
154	0.055	212	0.385	285	0.714
158	0.066	216	0.396	290	0.725
159	0.077	217	0.407	290	0.736
160	0.088	220	0.418	290	0.747
161	0.099	220	0.429	296	0.758
163	0.110	220	0.440	296	0.769
163	0.121	221	0.451	305	0.780
170	0.132	223	0.462	305	0.791
170	0.143	223	0.473	310	0.802
176	0.154	230	0.484	315	0.813
177	0.165	230	0.495	315	0.824
177	0.176	233	0.505	318	0.835
178	0.187	235	0.516	318	0.846
179	0.198	236	0.527	324	0.857
179	0.209	237	0.538	328	0.868
180	0.220	239	0.549	330	0.879
180	0.231	242	0.560	334	0.890
180	0.242	243	0.571	335	0.901
182	0.253	245	0.582	346	0.912
182	0.264	252	0.593	359	0.923
183	0.275	255	0.604	372	0.934
190	0.286	258	0.615	373	0.945
190	0.297	264	0.626	378	0.956
190	0.308	265	0.637	440	0.967
196	0.319	267	0.648	469	0.978
197	0.330	268	0.659	575	0.989



Σχ. 2.

ΠΙΝΑΞ 2

Χειμερινά περίοδοι 1947 - 1970

Βροχή (0.1 χλσ.)	$\Phi = m/N + 1$	Βροχή (0.1 χλσ.)	$\Phi = m/N + 1$
125	0.04	292	0.52
158	0.08	252	0.56
161	0.12	258	0.60
163	0.16	264	0.64
163	0.20	268	0.68
179	0.24	268	0.72
196	0.28	270	0.76
197	0.32	283	0.80
212	0.36	290	0.84
216	0.40	346	0.88
223	0.44	372	0.92
233	0.48	469	0.96

2. ΜΟΝΤΕΛΑ ΒΡΟΧΟΠΤΩΣΕΩΣ - ΑΠΟΡΡΟΗΣ

2.1. Γραμμικοί ταμιευτήρες.

Εξίσωση ροής :  $Q = \frac{I}{k} \cdot S$  (1)

ή  $S = k \cdot Q$  (1a)

Εξίσωση συνέχειας :  $P = Q + \frac{dS}{dt}$  (2)

ή  $P = Q + K \frac{dQ}{dt}$  (2a)

Q = παροχή

S = αποθήκευσις

k = συντελεστής ταμιευτήρος

P = βροχόπτωσης

t = χρόνος

Υδρογράφημα είναι έν διάγραμμα τής παροχής (ή τής στάθμης ύδατος) ως προς τόν χρόνον.

Μοναδιαϊον υδρογράφημα είναι έν υδρογράφημα προκαλούμενον υπό μοναδιαίας βροχής. Ο όγκος κάτωθι του διαγράμματος είναι μονάς.

Στιγμιαϊον μοναδιαϊον υδρογράφημα (Σ.Μ.Υ.) είναι έν υδρογράφημα τὸ ὅποσον προκύπτει ἐκ στιγμιαίας μοναδιαίας βροχής. Ο όγκος κάτωθι του διαγράμματος είναι μονάς. Τὸ Σ.Μ.Υ. δὲν είναι φυσικὸν φαινόμενον ἀλλὰ μαθηματικὸς ὅρος καὶ είναι χρήσιμον διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τής παροχής ἐκ βροχοπτώσεως.

Τὸ Σ.Μ.Υ. ἑνὸς γραμμικοῦ ταμειυτηρος :

$$Q_t + k \frac{dQ_t}{dt} = 0 \quad (3)$$

$$\text{διὰ } t = 0 \quad P = S = 1$$

$$\text{διὰ } t > 1 \quad P = 0$$

$$\frac{dQ_t}{Q_t} = - \frac{dt}{k} \quad (4)$$

$$\text{καὶ } \ln Q_t = - t/k + C \quad (5)$$

ἐπιλύοντες τήν (5) ὑπὸ τήν συνθήκην διὰ  $t = 0$ ,  $S = 1$ ,  $Q_0 = 1/k$

$$U_t = Q_t = 1/k \cdot e^{-t/k} \quad (6)$$

Αὐτὴ εἶναι ἡ ἔκφρασις διὰ τὸ Σ.Μ.Υ. γραμμικοῦ ταμειυτηρος.

Εἰς έν γραμμικὸν σύστημα ἐφαρμόζεται ἡ ἀρχὴ τής ἐπαλληλίας δηλ. :

$$\text{εἰσαγωγὴ (1)} \rightarrow \text{ἐξαγωγὴ (1)}$$

$$\text{εἰσαγωγὴ (2)} \rightarrow \text{ἐξαγωγὴ (2)}$$

$$\text{εἰσαγωγὴ (1)} + \text{εἰσαγωγὴ (2)} \rightarrow \text{ἐξαγωγὴ (1)} + \text{ἐξαγωγὴ (2)}$$

$$\text{ἢ σταθ. X εἰσαγωγὴ (1)} \rightarrow \text{σταθ. X ἐξαγωγὴ (1)}$$

Αὐτὸ σημαίνει, ὅταν τὸ ΣΜΥ ἑνὸς συστήματος εἶναι γνωστὸν, ἡ ἐξαγωγὴ δύναται νὰ ὑπολογισθῇ ἐκ τής εἰσαγωγῆς καὶ τοῦ ΣΜΥ.

Ὁλοκληρῶμα συνελίξεως.

Ἡ εἰσαγωγὴ (P), τὸ ΣΜΥ καὶ ἡ ἐξαγωγὴ (α) συνδέονται διὰ τοῦ καλουμένου ὀλοκληρώματος συνελίξεως.

$$Q(t) = \int_0^t P(\tau) \cdot u(t-\tau) dt \quad (7)$$

Συνήθως ἡ εἰσαγωγὴ P δίδεται εἰς διαστήματα ἴσου μήκους (π.χ. mm/ἡμ). Διαρκοῦντος ἑνὸς διαστήματος ἡ τιμὴ τοῦ P εἶναι ἡ ἴδια. Ὑποθέτομεν ὅτι τὸ διάστημα εἶναι μοναδιαίου μήκους :

$$Q(1) = P(1) \int_0^1 u(t-\tau) dt \quad (8)$$

Ἐπιλύοντες διὰ τοῦ ΣΜΥ ἑνὸς γραμμικοῦ ταμειυτηρος

$$Q(1) = P(1) (1 - e^{-1/k}) \quad (9)$$

Αὐτὴ εἶναι ἡ ἀπορροὴ εἰς τὸ πέρας τοῦ πρώτου διαστήματος.

Ἡ ἀπορροὴ εἰς τὸ πέρας τοῦ δευτέρου διαστήματος θὰ εἶναι :

$$Q(2) = P(2) (1 - e^{-1/k}) \quad (9a)$$

$$\text{Γενικῶς } Q(t) = P(t) (1 - e^{-1/k}) \quad (9\beta)$$

Ὑφεσις οὐράς.

Συμφώνως πρὸς τήν (6) :

$$Q_t = Q_0 \cdot e^{-t/k} \quad (6a)$$

(Σημ. διὰ  $t = 0$  :  $Q_0 = 1/k$ ).

Ὅταν τὸ Q δίδεται ὑπὸ μορφήν διαστημάτων μοναδιαίου μήκους ἔχομεν :

$$Q_1 = Q_0 \cdot e^{-1/k} \quad (6\beta)$$

$$Q_2 = Q_0 \cdot e^{-2/k} \quad (6\gamma)$$

$$= Q_1 \cdot e^{-1/k}$$

$$\text{Γενικῶς : } Q_t = Q_{t-1} \cdot e^{-1/k} \quad (6\delta)$$

$$\text{ἢ } \ln Q_t = - 1/k \cdot t + \ln Q_0 \quad (10)$$

Αὐτὸ εἰς ἡμιλογαριθμικὸν χάρτην παριστᾶ εὐθεϊαν γραμμὴν μὲ κλίσιν  $-1/k$ . Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον δύναται νὰ προσδιορισθῇ τὸ k.

Συνέλιξις καὶ ὑφεσις οὐράς.

Συνδυάζοντες τὰς (9β) καὶ (6δ) ἔχομεν :

$$Q_t = P_t (1 - e^{-1/k}) + Q_{t-1} \cdot e^{-1/k} \quad (11)$$

$$\text{ἢ } Q_t = A Q_{t-1} + B \cdot P_t, \quad (A+B=1)$$

Αὐτὴ εἶναι ἡ γενικὴ ἔκφρασις διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τής παροχής τής προκαλουμένης ὑπὸ οἰασδήποτε βροχοπτώσεως.

Καμπύλη S.

Ἡ καμπύλη S εἶναι τὸ διάγραμμα τῆς ἐξαγωγῆς τῆς προκαλουμένης ὑπὸ εἰσαγωγῆς μοναδιαίας ἐντάσεως καὶ ἀπείρου διαρκείας :

$$S_t = \int_0^t P(\tau) \cdot u(t-\tau) d\tau \quad (12)$$

καὶ διὰ  $P(\tau) = 1$

$$S_t = \int_0^t u(t-\tau) d\tau \quad (13)$$

Ἡ καμπύλη S ἑνὸς γραμμικοῦ ταμειυτήρος εἶναι :

$$S_t = 1 - e^{-t/k} \quad (14)$$

Διὰ σταθερὰν ἔντασιν  $P(\tau) = 1/D$  ἔχομεν :

$$S_t = \frac{1}{D}(1 - e^{-t/k}) \quad (14a)$$

Μοναδιαῖον ὑδρογράφημα D ὠρῶν (M. Y. D).

Τὸ M.Y.D ὠρῶν εἶναι τὸ ὑδρογράφημα τὸ προκαλούμενον ὑπὸ εἰσαγωγῆς ἐντάσεως  $1/D$  καὶ διαρκείας D (μοναδιαία εἰσαγωγή:  $1/D \times D = 1$ ).

Εἰς τὴν πραγματικότητα, αὐτὸ εἶναι ἡ διαφορὰ δύο καμπυλῶν S, τῆς μίας ἀρχομένης εἰς χρόνον  $t = D$  καὶ τῆς ἑτέρας εἰς  $t = 0$ .

$$DU_t = \int_{t-D}^t U(t-\tau) d\tau \quad (15)$$

Τὸ M.Y.D. ἑνὸς γραμμικοῦ ταμειυτήρος εἶναι :

$$0 \leq t \leq D : DU_t = \frac{1}{D}(1 - e^{-t/k}) \quad (16)$$

$$t > D : DU_t = \frac{1}{D} e^{-t/k} (e^{D/k} - 1) \quad (17)$$

Εὗρεσις τοῦ Σ.Μ.Υ. διὰ 2, 3, n γραμμικοῦς ταμειυτήρας.

Διὰ δύο γραμμικοῦς ταμειυτήρας ἔχομεν :

$$Q_t = \int_0^t P(\tau) \cdot u(t-\tau) d\tau$$

ἀλλὰ

$$P(\tau) = \frac{1}{k} e^{-\tau/k}$$

καὶ

$$u(t-\tau) = \frac{1}{k} e^{-(t-\tau)/k} = t \cdot e^{-t/k} \cdot e^{\tau/k}$$

Ἐξ αὐτῶν προκύπτει :

$$Q_t = \int_0^t \frac{1}{k} e^{-\tau/k} \cdot \frac{1}{k} e^{-t/k} d\tau = \frac{1}{k} \frac{1}{k} e^{-t/k} \cdot \tau \int_0^t = \frac{1}{k} \cdot \frac{t}{k} e^{-t/k}$$

Διὰ τρεῖς γραμμικοῦς ταμειυτήρας ἔχομεν :

$$P(\tau) = \frac{1}{k} \cdot \frac{\tau}{k} \cdot e^{-\tau/k}$$

$$u(t-\tau) = \frac{1}{k} \cdot e^{-(t-\tau)/k} = \frac{1}{k} \cdot e^{-t/k} \cdot e^{\tau/k}$$

$$\text{καὶ } Q_t = \int_0^t \frac{1}{k} \cdot \frac{\tau}{k} \cdot e^{-\tau/k} \cdot \frac{1}{k} \cdot e^{-t/k} \cdot e^{\tau/k} d\tau = \frac{1}{k} \left( \frac{t}{k} \right)^2 \cdot \frac{1}{2} e^{-t/k}$$

Διὰ n δὲ γραμμικοῦς ταμειυτήρας ἔχομεν :

$$Q_t = \frac{1}{k} \left( \frac{t}{k} \right)^{n-1} \cdot \frac{1}{(n-1)!} e^{-t/k}$$

Συνδυασμὸς ταμειυτήρων.

Γνωρίζοντες τὸ ΣΜΥ ἑνὸς ταμειυτήρος, τὸ ΣΜΥ οἰουδήποτε συνδυασμοῦ ταμειυτήρων δύναται νὰ παραχθῇ :

α) Ταμειυτήρες ἐν παραλλήλῳ.

Αἱ ἐξαγωγαὶ περισσοτέρων τοῦ ἑνὸς ταμειυτήρων δύναται νὰ ἀθροισθοῦν εἰς ἓν μόνον ἐξαγόμενον. Φυσικά, δὲν εἶναι ἀναγκαῖον νὰ ἔχουν ὅλοι οἱ ταμειυτήρες τὸν αὐτὸν συντελεστὴν k.

Ἐξετάζομεν τὴν γενικὴν περίπτωσιν n ταμειυτήρων μὲ διαφορετικοῦς συντελεστὰς k καὶ ἀνίσως κατανεμημένην μοναδιαίαν εἰσαγωγήν.

Εἰς ἕκαστον ταμειυτήραν ἀντιστοιχεῖ εἰσαγωγή  $a_i$  οὕτως ὥστε  $\sum_{i=1}^n a_i = 1$ . Ἡ ἐξίσωσις διὰ τὸν ταμειυτήρα i θὰ εἶναι :

$$P_i = a_i = Q_i + k_i \frac{dQ}{dt}$$

Διὰ  $t = 0$   $P_i = a_i$

»  $t > 0$   $P_i = 0$

ἄρα  $Q_i + k_i \cdot dQ/dt = 0$

$dQ/dt = -dt/k_i \rightarrow \ln Q_i = -t/k_i + c$

Διὰ  $t = 0$   $s = a_i$   $Q_0 = s/k_i = a_i/k_i$

$\ln Q_0 = c \rightarrow \ln Q_i - \ln(a_i/k_i) = -t/k_i$

καὶ  $Q_i = e^{-t/k_i} \cdot a_i/k_i$

Τοιουτοτρόπως διά η ταμειυτήρας θα έχωμεν :

$$Q = \sum_{i=1}^n Q_i = \sum_{i=1}^n e^{-t/k_i \cdot a_i/k_i}$$

Ἐάν έχωμεν  $a_1 = a_2 = \dots = a_n = \frac{1}{n}$  καὶ  $k_1 = k_2 = \dots = k_n$

$$\text{τότε } Q = e^{-t/k} \cdot \frac{\alpha}{k} + \dots + e^{-t/k} \cdot \frac{\alpha}{k} = \frac{1}{k} e^{-t/k}$$

Ἐάν  $a_1 \neq a_2 \neq \dots \neq a_n$  καὶ  $k_1 = k_2 = \dots = k_n$

$$\text{τότε } Q = e^{-t/k} \cdot \frac{\alpha_1}{k} + \dots + e^{-t/k} \cdot \frac{\alpha_n}{k} = \frac{1}{k} e^{-t/k}$$

β) Ταμειυτήρες ἐν σειρᾷ.

Τὸ ἐξαγόμενον τοῦ πρώτου ταμειυτήρος εἶναι ἡ εἰσαγωγή τοῦ δευτέρου. Τὸ ἐξαγόμενον τοῦ δευτέρου δύναται νὰ ὑπολογισθῇ διὰ συνελίξεως τοῦ ἐξαγομένου τοῦ πρώτου μετὰ τὸ ΣΜΥ τοῦ δευτέρου ταμειυτήρος. Τὸ ἐξαγόμενον τοῦ δευτέρου εἶναι εἰσαγωγή εἰς τὸν τρίτον κ.ο.κ. Φυσικὰ δύναται νὰ εφαρμοσθῶν διαφορετικαὶ τιμαὶ τοῦ k.

Ἐν λίαν σύνθετον μοντέλον εἶναι ὁ συνδυασμὸς ταμειυτήρων ἐν σειρᾷ καὶ ἐν παραλλήλῳ. Πρέπει πάντως νὰ καταστῇ φανερόν ὅτι γνωρίζοντες τὸ ΣΜΥ ἑνὸς ἀπλοῦ ταμειυτήρος δυνάμεθα νὰ προσδιορίσωμεν τὸ ΣΜΥ οἰουδήποτε συνδυασμοῦ ταμειυτήρων.

## 2.2. Τὸ Μοντέλον NASH.

Ὁ NASH ἐθεώρησεν ὅτι εἰς καταρράκτης ἐξ η ἀποθηκεύσεων (γραμμικῶν ταμειυτήρων) ἀντιπροσωπεύει ἐπαρκῶς τὸν μηχανισμόν μίας λεκάνης. Παρήγαγεν δὲ τὸ ΣΜΥ αὐτοῦ τοῦ μοντέλου :

$$u(D, t) = \frac{1}{k} \cdot \left(\frac{t}{k}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{(n-1)!} e^{-t/k} \quad (18)$$

Διὰ νὰ εἶναι δυνατόν ὥστε τὸ n νὰ λαμβάνη καὶ μὴ ἀκεραίας τιμὰς, ἀντικατέστησεν τὸ παραγοντικὸν διὰ μίας συναρτήσεως Γάμμα.

$$\Gamma(n) = (n-1)! \quad (19)$$

Τοιουτρόπως τὸ ΣΜΥ δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς μία κατανομή συχνότητων. Ἡ ἀναμενομένη τιμὴ  $E(t)$  εἶναι ἡ ἐν τῷ χρόνῳ ἀπόστασις μεταξὺ τοῦ κέντρου τῆς ἐπιφανείας τοῦ διαγράμματος ἀπορροῆς καὶ τῆς ἀρχῆς. Αὕτη εἶναι ἐπίσης ἡ πρώτη ροπὴ τοῦ M. Y. :

$$M_1' = E(t) = nk \quad (20)$$

Ἡ διαφορὰ περὶ τὴν μέσην τιμὴν  $E(t)$  δύναται νὰ εφαρμοσθῇ διὰ τῆς δευτέρας ροπῆς τοῦ MY περὶ τὸ αὐτὸ κέντρον ἐπιφανείας.

$$M_2 = \text{Var}(t) = E(t^2) - [E(t)]^2 = k^2 \cdot n \quad (21)$$

Ἐξ αὐτῶν εἶναι δυνατόν νὰ ὑπολογισθοῦν τὰ k καὶ n :

$$k = \text{Var}(t) / E(t) \quad (22)$$

$$n = E(t) / k \quad (23)$$

Ὁ NASH δεικνύει ὅτι αἱ πρῶται ροπαὶ (περὶ τὴν ἀρχὴν) δι' εἰσαγωγὴν (P), M. Y. (u) καὶ ἐξαγωγὴν (Q) συνδέονται διὰ :

$$M_1'(u) = M_1'(Q) - M_1'(P) \quad (24)$$

καὶ αἱ δευτέραι ροπαὶ (περὶ τὰ κέντρα ἐπιφανείας) συνδέονται διὰ

$$M_2(u) = M_2(Q) - M_2(P) \quad (25)$$

Τοιουτοτρόπως ὅταν δίδονται τὰ P καὶ Q τὸ  $M_1'(u)$  καὶ τὸ  $M_2(u)$  — ὡς ἐπίσης καὶ τὰ n καὶ k — δύναται νὰ ὑπολογισθοῦν :

$$n = \frac{[M_1'(Q) - M_1'(P)]^2}{M_2(Q) - M_2(P)} \quad (26)$$

$$k = \frac{M_2(Q) - M_2(P)}{M_1'(Q) - M_1'(P)} \quad (27)$$

Ἐκ τῶν ΣΜΥ καὶ τοῦ MYD δυνάμεθα νὰ λάβωμεν :

$$\begin{aligned} u(D, t) &= \frac{1}{D} \cdot \frac{1}{\Gamma(n)} \cdot \int_0^{t/k} e^{-t/k} (t/k)^{n-1} dt/k - \int_0^{(t-D)/k} e^{-t/k} (t/k)^{n-1} dt/k = \\ &= \frac{1}{D} \left[ I(n, t/k) - I\left(n, \frac{t-D}{k}\right) \right] \end{aligned} \quad (28)$$

$I(n, t/k)$  εἶναι μία ἀτελῆς συνάρτησις Γάμμα, τάξεως n εἰς τὴν t/k. Αὗται αἱ συναρτήσεις ἔχουν πινακοποιηθῇ ὑπὸ τοῦ PEARSON.

Οὗτος ὀρίζει μίαν ἀτελῆ συνάρτησιν Γάμμα ὡς :

$$I(u, P) = \frac{1}{\Gamma(P+1)} \int_0^{u\sqrt{P+1}} e^{-t} t^P dt \quad (29)$$

Εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν :

$$n = P + 1 \quad (30)$$

$$t/k = u\sqrt{P+1} = u\sqrt{n} \quad (31)$$

Ἐπολογισμὸς τῶν τιμῶν  $n$  καὶ  $k$  διὰ τὸ μοντέλον Nash μὲ τὰ δεδομένα :

$$\begin{array}{ll} P_1 = 1 & Q_1 = 0,5 \\ P_2 = 8 & Q_2 = 4,0 \\ P_3 = 1 & Q_3 = 3,0 \\ & Q_4 = 2,0 \end{array}$$

Ἔχομεν :

$$M_1'(P) = \frac{1 \int_0^1 t dt + 8 \int_1^2 t dt + 1 \int_2^3 t dt}{10} = 1,5$$

$$M_2'(P) = \frac{1 \int_0^1 t^2 dt + 8 \int_1^2 t^2 dt + 1 \int_2^3 t^2 dt}{10} = 2,53$$

$$M_1'(Q) = \frac{0,5 \int_0^1 t dt + 4 \int_1^2 t dt + 3 \int_2^3 t dt + 2 \int_3^4 t dt}{9,5} = 2,18$$

$$M_2'(Q) = \frac{0,5 \int_0^1 t^2 dt + 4 \int_1^2 t^2 dt + 3 \int_2^3 t^2 dt + 2 \int_3^4 t^2 dt}{9,5} = 5,60$$

$$M_2(P) = -M_1'^2(P) + M_2'(P) = -2,25 + 2,53 = 0,28$$

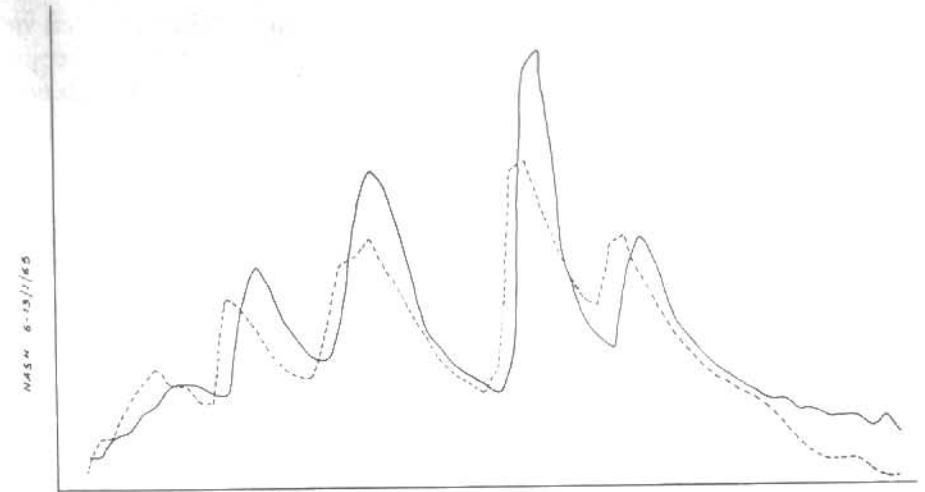
$$M_2(Q) = -M_1'^2(Q) + M_2'(Q) = -4,76 + 5,60 = 0,84$$

$$n = \frac{[M_1'(Q) - M_1'(P)]^2}{M_2(Q) - M_2(P)} = \frac{(2,18 - 1,3)^2}{0,84 - 0,28} = 0,83$$

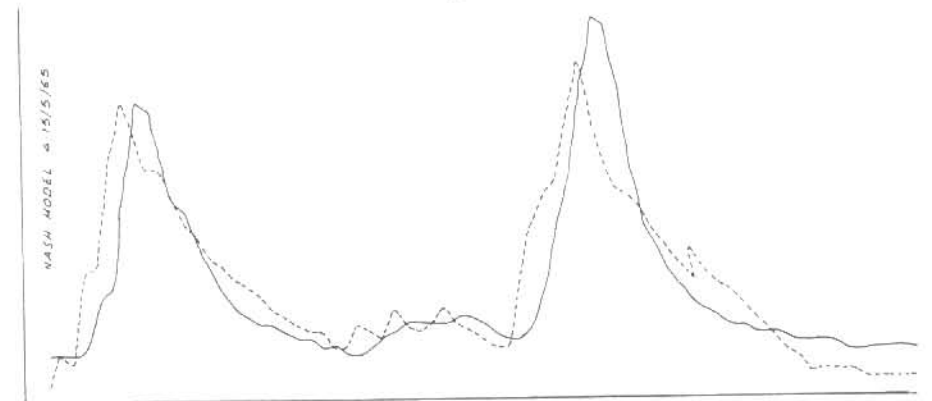
$$k = \frac{M_2(Q) - M_2(P)}{M_1'(Q) - M_1'(P)} = \frac{0,56}{0,68} = 0,82$$

Διὰ τὴν εὑρεσιν τῶν τιμῶν  $n$  καὶ  $k$  εἰς περιπτώσεις πολλῶν δεδομένων ὑφίστανται προγράμματα εἰς ἠλεκτρονικοὺς ὑπολογιστάς. Πάντως ἡ ἐργασία χρειάζεται ἀρκετὴν προσοχὴν ὡς πρὸς τὴν ἐκλογὴν τῶν περιόδων καὶ τῶν τελικῶν τιμῶν τῶν  $n$  καὶ  $k$ .

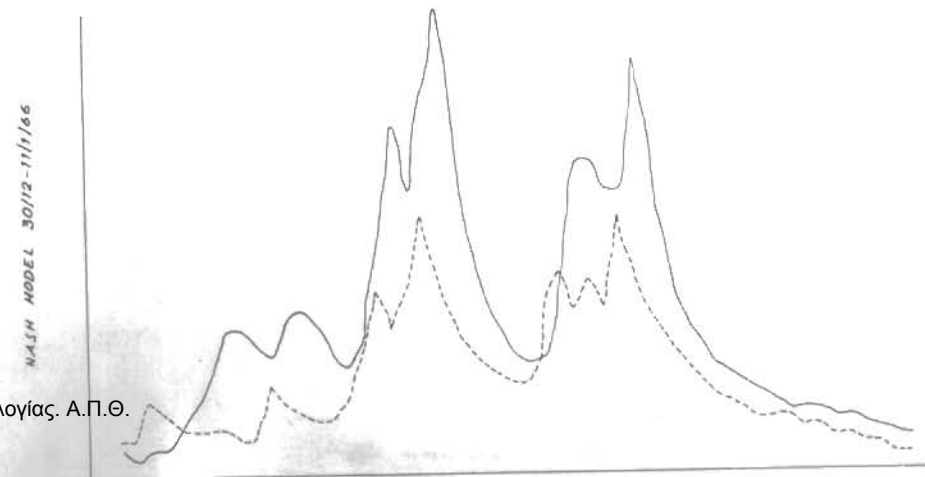
Τὰ σχήματα 3, 4, 5, 6, 7 δίδουν τὰ ὑδρογραφήματα διὰ τὴν αὐτὴν λεκά-



Σχ. 3.

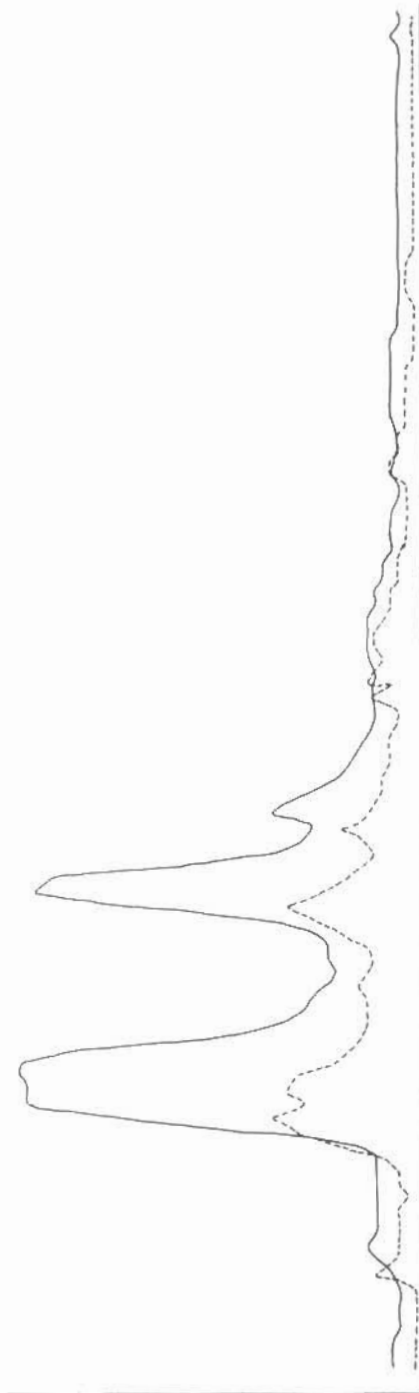


Σχ. 4.



Σχ. 5.

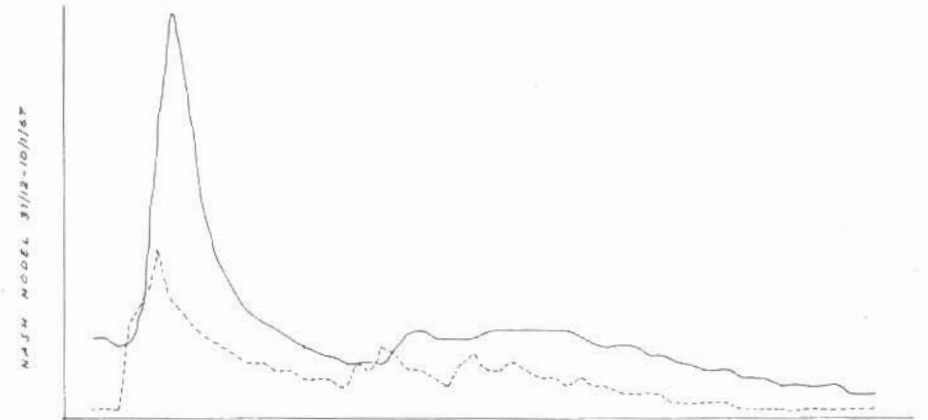




Σχ. 6.

NASH MODEL 31/12-10/1/87

νην και δια διαφορετικας περιόδους. Είς την προκειμένην περίπτωσην εξετάσθησαν συνολικῶς 10 περίοδοι και παρατηρήθη γενικῶς ὅτι μετὰ ἀπὸ περίοδον ξηρασίας τὸ μοντέλον NASH δὲν δύναται νὰ χρησιμοποιηθῆ μὲ ἀξιοπιστίαν.



Σχ. 7.

Διὰ τὰς 5 περιόδους αἱ ὁποῖαι δεικνύονται εἰς τὰ σχήματα, εὐρέθησαν αἱ ἐξῆς τιμαί :

	n	k
1.	0,912	8,59
2.	0,744	12,70
3.	0,396	19,80
4.	0,175	37,30
5.	0,465	22,80

Ἄντιστροφή μητρώου.

Δίδονται : P (βροχόπτωσης) καὶ Q (ἀπορροή).

Ζητεῖται νὰ προσδιορισθῆ τὸ μοναδιαῖον ὑδρογράφημα.

Διάσπασις τοῦ ὁλοκληρώματος συνελίξεως :

$$Q_t = \int_0^t P(\tau) u(t-\tau) d\tau$$

όδηγεί εις έν σύνολον εξισώσεων :

$$\left. \begin{aligned} Q_1 &= u_1 P_1 + 0 + 0 \\ Q_2 &= u_1 P_2 + u_2 P_1 + 0 \\ Q_3 &= u_1 P_3 + u_2 P_2 + u_3 P_1 + 0 \\ &\dots\dots\dots \\ Q_m &= u_1 P_m + \dots\dots + u_m P_1 \\ Q_{m+1} &= 0 + u_2 P_m + \dots\dots + u_m P_2 + u_{m+1} \cdot P_1 \\ &\dots\dots\dots \\ Q_{m+n+1} &= 0 + 0 + \dots\dots + u_n P_n \end{aligned} \right\} (1)$$

Αυτό σημαίνει ότι έχομεν πρός επίλυσιν  $(m+n-1)$  εξισώσεις με  $n$  άγνωστους. Πρέπει να εύρωμεν τὸ  $M.Y.$  τὸ ὁποῖον θὰ ταιριάζη καλύτερον.

Τὸ  $Q$  καὶ  $u$  εἶναι άνύσματα.

Τὸ  $P$  εἶναι μητρώον.

\*Υπὸ τὸν συμβολισμόν μητρώου, τὸ άνωτέρω σύστημα γράφεται :

$$Q = P \cdot U \quad (2)$$

Διὰ νὰ ἐπιλύσωμεν ὡς πρός  $U$ , καθιστῶμεν τὸ  $P$  τετραγωνικὸν μητρώον. Αὐτὸ γίνεται διὰ πολ/σμοῦ άμοφτέρων τῶν μελῶν τῆς (2) με τὴν έναλλακτικὴν τῆς  $P$  ( $P'$ ):

$$\begin{aligned} P' \cdot Q &= P' \cdot P \cdot U \\ &= Z \cdot U \end{aligned} \quad (3)$$

$$\text{ένθα} \quad U = Z^{-1} \cdot P' \cdot Q \quad (4)$$

Τὰ σχήματα 8, 9, 10, 11, 12 δεικνύουν τὰς αὐτὰς περιόδους τὰς έκλεγεΐσας διὰ τὸ μοντέλον NASH πλὴν ὁμως ἡ λύσις ἔχει γίνει δι' άντιστροφῆς μητρώου.

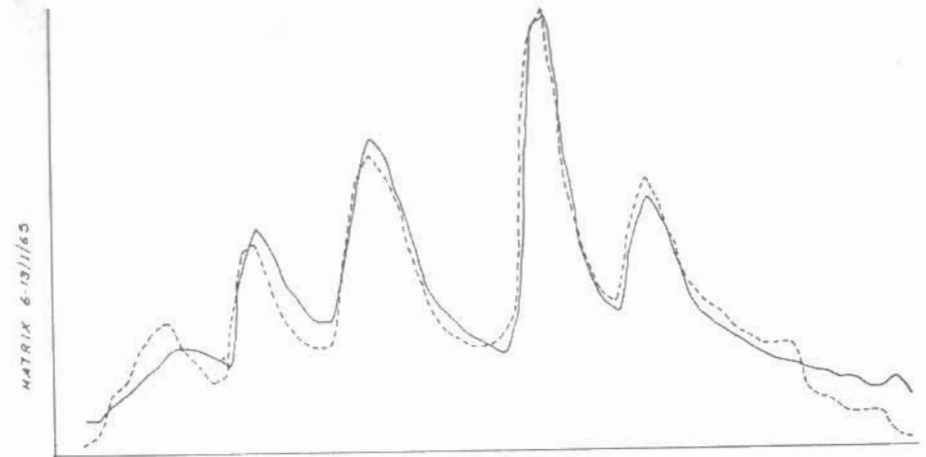
Εἶναι προφανές εκ τῆς συγκρίσεως, ὅτι εις τὴν έκλεγεΐσαν λεκάνην, ἡ άντιστροφή μητρώου δίδει καλύτερα άποτελέσματα.

#### \*Υπολογισμὸς ταμειυτῆρος καὶ άνοικτῶν άγωγῶν.

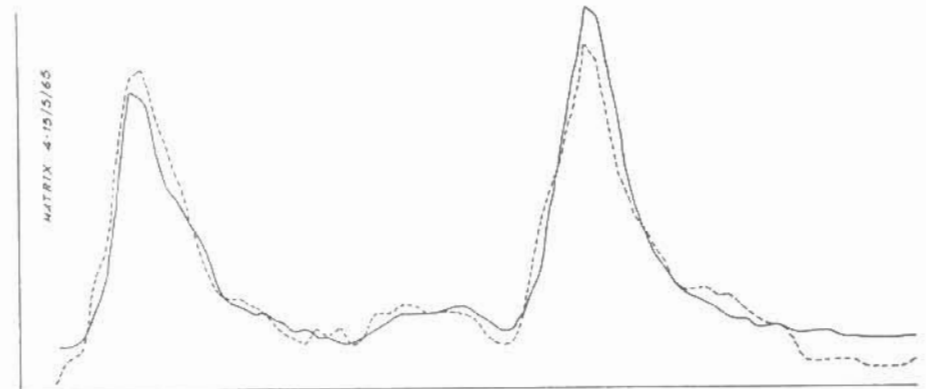
\*Εάν τὸ ύφιστάμενον εις μίαν περιοχὴν άποστραγγιστικὸν δίκτυον δέν έπαρκῆ διὰ τὴν μεταφορὰν ὄλου τοῦ ὕδατος κατὰ τὴν διάρκειαν μεγάλων πλημμυρῶν, πρέπει νὰ γίνουιν βελτιώσεις εις τὸ δίκτυον καὶ νὰ κατασκευασθοῦν νέοι άγωγοί.

\*Η μέθοδος ύπολογισμοῦ, ἡ ὁποία λαμβάνεται, έφαρμόζει τὴν σταθερὰν ὁμοιόμορφον ροὴν. \*Η κίνησις εἶναι σταθερὰ καὶ ἡ ροὴ ὁμοιόμορφος, ὅταν ἡ ταχύτης εις τὴν διώρυγα, ἡ κατὰ πλάτος τομὴ τῆς ροῆς καὶ ἡ ὕδραυλικὴ κλίσις εἶναι αἱ ἴδιαι παντοῦ καὶ δέν μεταβάλλονται με τὸν χρόνον.

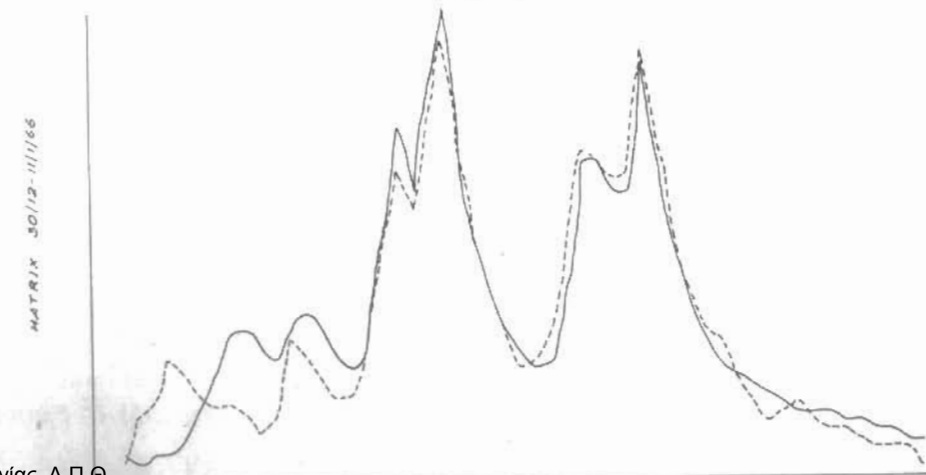
Συνήθως έφαρμόζεται ὁ τύπος τοῦ Chezy με τὰς παραδοχὰς τῶν Manning, Strickler διὰ τὴν τραχύτητα πυθμένος :



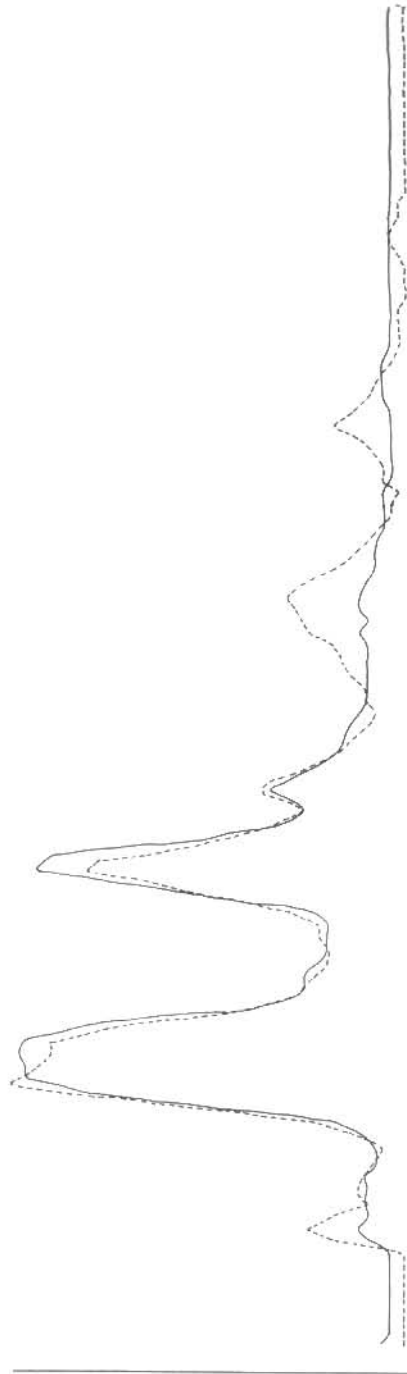
Σχ. 8.



Σχ. 9.

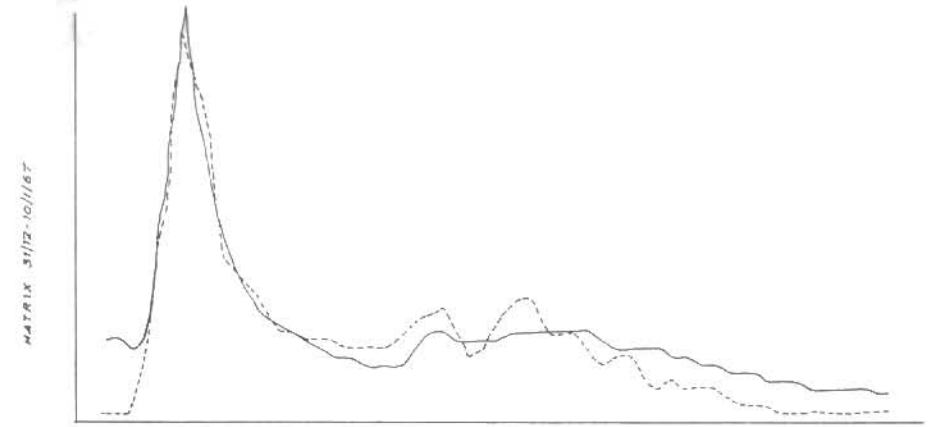


Σχ. 10.



Σχ. 11.

ΜΑΤΡΙΑ 31/12-10/1/67



Σχ. 12.

$$Q = A \cdot V = A \cdot K_m \cdot R^{2/3} \cdot S^{1/2}$$

ένθα  $V$  = ταχύτης ροής (m/sec)

$Q$  = παροχή (m<sup>3</sup>/sec)

$S$  = κλίσις

$A$  = βρεχομένη επιφάνεια (m<sup>2</sup>)

προσδιοριζόμενη υπό των  $b$  = πλάτος πυθμένος (m) και

$d$  = βάθος ύδατος (m)

$I:P$  = κλίσις (κατακόρυφος : όριζοντίαν)

$R$  = ύδραυλική άκτις (m)

$K_m$  = συντελεστής (m<sup>1/3</sup> · sec).

Πρό τής εκτελέσεως των ύπολογισμών πρέπει να δοθη το μέγεθος των διαφόρων παραγόντων :

- ή έπιτρεπομένη ταχύτης προσδιορίζεται κυρίως υπό του ύλικου του πυθμένος και των πρανών.
- οι συντελεσται  $K_m$  πρέπει να εκλεγούν συναρτήσαι του βάθους ύδατος ( $d$ ).
- αι κλίσεις των πρανών συνδέονται επίσης με τον τύπον του εδάφους.

Διά τον ύπολογισμόν στενώσεων και γεφυρών δύναται να χρησιμοποιηθῆ ο έξής τύπος :

ἔνθα  $Q$  = παροχή διὰ τῆς κατασκευῆς ( $m^3/sec$ )

$\mu$  = συντελεστῆς

$z$  = διαφορὰ φορτίου

$g$  = ἐπιτάχυνσις βαρύτητος

Διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς παροχῆς ὑπερχειλιστῶν :

$$Q = 1,7 \cdot m \cdot b \cdot h^{3/2}$$

ἔνθα  $m$  = συντελεστῆς ἐξαρτώμενος ἐκ τοῦ σχήματος τοῦ ὑπερχειλιστοῦ.

Διὰ τὸν ὑπολογισμὸν τῆς  $Q_{max}$  ἐφαρμόζομεν τὸ ΣΜΥ τὸ ὁποῖον πλησιάζει πρὸς τὴν πραγματικότητα περισσότερο τῶν ἄλλων.

Διὰ τὴν μετατροπὴν τοῦ ΣΜΥ εἰς Μ. Υ. ἐφαρμόζομεν τὸν τύπον :

$$u(t, \Delta t) = \frac{u(t, 0) + u(t - \Delta t, 0)}{2}$$

καὶ ἐν συνεχείᾳ δι' ἀθροίσεως αὐτῶν κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν ἐκλεγέντων διαστημάτων εὐρίσκομεν τὴν  $Q_{max}$ .