

ΜΕΡΙΚΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΗΣ «ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ»
ΤΗΣ ΝΕΩΤΕΡΑΣ (Sh_2) ΣΧΙΣΤΟΨΑΜΜΙΤΟΚΕΡΑΤΟΛΙΘΙΚΗΣ ΔΙΑΠΛΑΣΕΩΣ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΧΕΣΕΩΣ ΠΗΛΙΟΥ - ΟΛΥΜΠΟΥ *

Πρόδρομος Ἀνακοίνωσις

ΥΠΟ
ΑΘΑΝ. Α. ΤΑΤΑΡΗ Δρος Φ.Ε.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Κατόπιν τῆς συνδέσεως τοῦ Πηλίου πρὸς τὴν νοτίως αὐτοῦ περιοχὴν καὶ τῆς ταυτίσεως τοῦ δρίζοντος τῶν βωξιτῶν τοῦ Σαρακινοῦ κ.λ. πρὸς τὸν 1ον, καὶ παλαιότερον γνωστόν, βωξιτικὸν δρίζοντα ἐπὶ τῆς Στερεᾶς Ἑλλάδος καὶ Β. Εὐβοίας (βλ. σχ. 2), κατέστη φανερὸν ὅτι, ἡ ὑφή² ἥμῶν κληθεῖσα νεωτέρα (Sh_2) σχιστοψαμμιτοκερατολιθικὴ διάπλασις (βλ. σχ. 1, Σύστημα I καὶ σχ. 2, B), ἡ ὑποδηλοῦσα, δύος καὶ παλαιότερον ὑπεστηρίξαμεν (Α. ΤΑΤΑΡΗΣ, 1967 α), δρογένεσιν, ἐκδηλωθεῖσαν περὶ τὸ τέλος τοῦ Ἀνωιουρασικοῦ - ἀρχὰς Κατωχρητιδικοῦ, ἔχει εὑρεῖαν ἔξαπλωσιν εἰς τὸν Ἐλληνικὸν χῶρον καὶ σημασίαν μεγαλυτέραν τῆς δοθείσης ἀλλοτε. Τοῦτο δὲ διότι ἀπεδείχθη ὅτι, σημαντικαὶ εἰς ἔκτασιν περιοχαὶ, συνιστάμεναι ἐκ μεταμορφωμένων πετρωμάτων (σχιστόλιθοι, γνεύσιοι κ.λ. μετ' ὀφιολίθων, π.χ. δυτικῶς τοῦ Πηλίου κ.ἄ.), ποὺ ἐθεωρήθησαν ἀρχικῶς ὡς τμήματα τῆς Πελαγονικῆς Μάζης (παλαιοζωικῆς ἥλικίας), ἀντιπροσωπεύοντα τὴν Sh_2 -διάπλασιν μεταμορφωμένην (Α. ΤΑΤΑΡΗΣ, 1975).

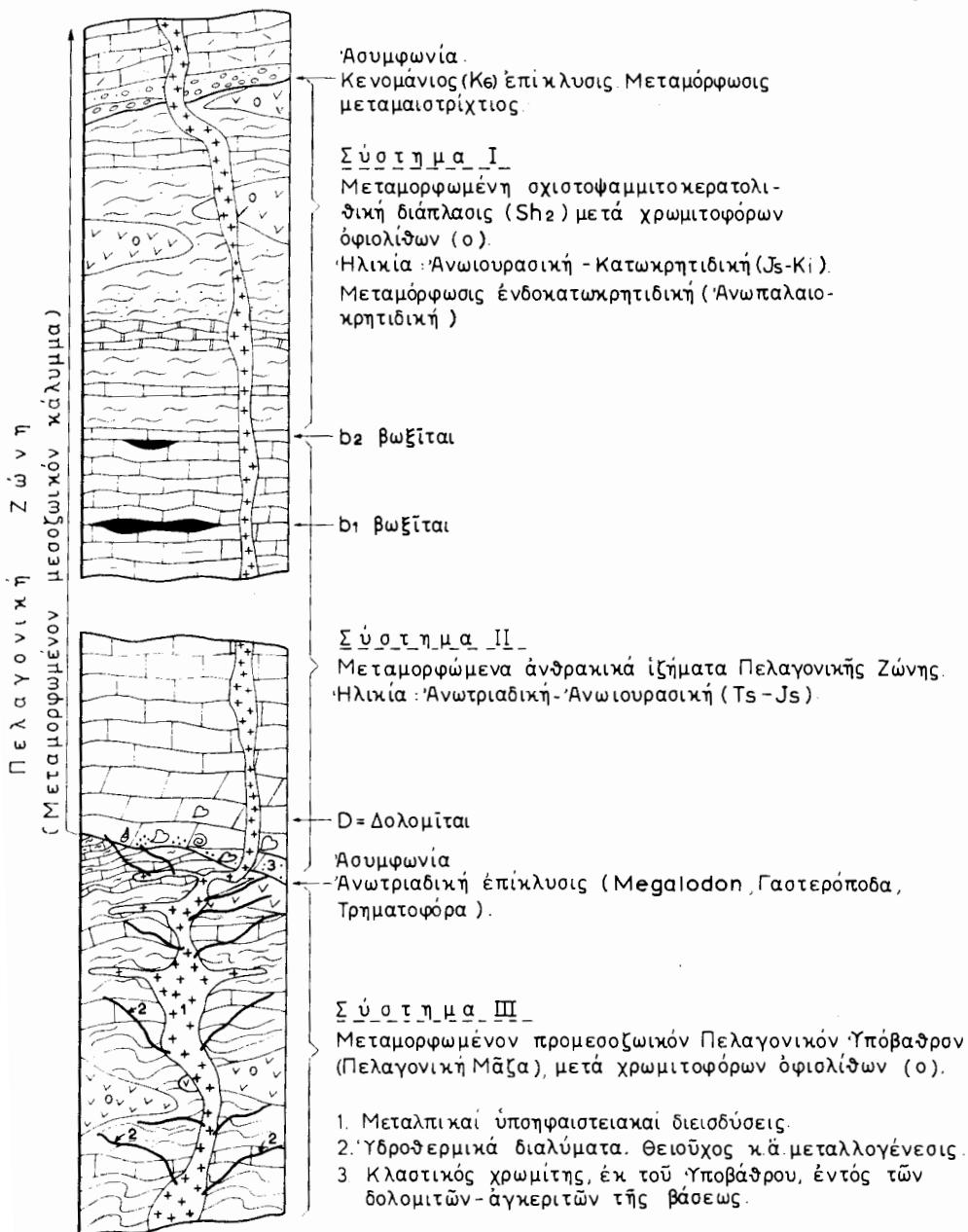
Ἡ ἐν λόγῳ Sh_2 -διάπλασις, μετὰ τῶν κανονικῶς ὑποκειμένων αὐτῆς τριαδικοὶ ουρασικῶν μεταμορφωμένων ἀνθρακικῶν ἵζημάτων, εἰς τοὺς ἀνωτέρους δρίζοντας τῶν δποίων ἀπαντῶνται οἱ βωξῖται (βλ. σχ. 1, 2), συνιστοῦν τὸ μεσοζωικὸν κάλυμμα (Πελαγονικὴ Ζώνη) τοῦ Πελαγονικοῦ 'Υποβάθρου (παλαιοζωικῆς ἥλικίας), ἐπικλυσιγενές, ὡς διεπιστώθη εἰς τὸ Πήλιον. Συνεπείᾳ τῶν διαδοχικῶν τεκτονισμῶν δὲν θὰ ἀνεμένοντο κανονικαὶ ἐπικλυσιγενεῖς ἐπαφαὶ παντοῦ. Ἡ καταστροφὴ αὐτῶν, ἐξ ὀλισθήσεων ἐπὶ τοῦ 'Υποβάθρου, καθὼς ἐπίσης καὶ ἡ δημιουργία ψευδῶν συμφωνιῶν δὲν θὰ ἔξενιζον, πλὴν ὅμως ἡ ἐπίκλυσις τεκτηνιοῦται τόσον ἐκ τῆς μεταβολῆς τῶν λιθοφασικῶν χαρακτήρων τῶν ἐκατέρωθεν τῆς ἐπαφῆς πετρωμάτων, δσον καὶ ἐκ τῆς παρουσίας, ἐν ἀφθονίᾳ μάλιστα εἰς ὧρισμένας θέσεις, Χρωμίτου, ὡς κλαστικοῦ ὑλικοῦ, ἐντὸς τῶν, ἀγκεριτιωμένων συχνά, δολομιτῶν τῆς βάσεως τοῦ, ἐξ ἀνθρακικῶν πετρωμάτων, Συστήματος II (βλ. σχ. 1).

* A. A. TATARIS.— Some questions regarding the «course» of the Sh_2 -formation and the relationship of Mt. Pelion to Mt. Olympus. 'Ανεκοινώθη κατὰ τὴν Συνέδριαν τῆς 12ης Φεβρουαρίου 1972.

Σχ.1. ΣΧΗΜΑΤΙΚΗ ΣΤΡΩΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΗΛΗ ΤΩΝ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΠΕΛΑΓΟΝΙΚΗΣ ΖΩΝΗΣ (ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ ΚΕΝΟΜΑΝΙΟΥ), ΜΕΤΑ ΤΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ ΤΗΣ, ΕΙΣ ΠΕΡΙΟΧΗΝ ΠΗΛΙΟΥ- ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ- ΑΓΝΑΝΤΕΡΗΣ.

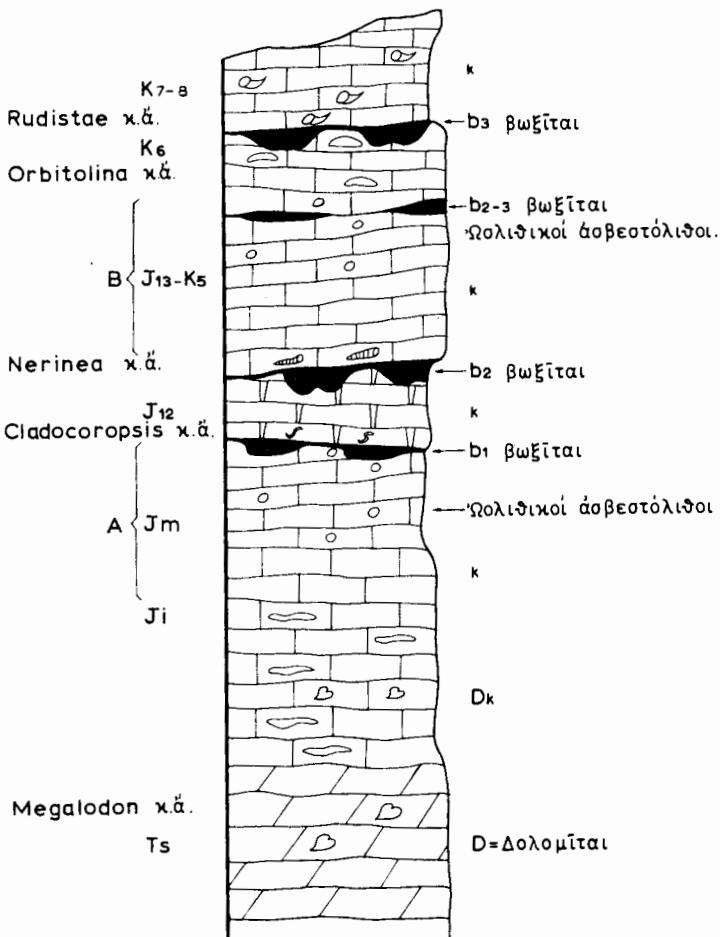
‘Υπό

Αθ. Α. ΤΑΤΑΡΗ Δρος. Φ.Ε.



**Σχ.2. ΣΧΗΜΑΤΙΚΗ ΣΤΡΩΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΗ ΣΤΗΛΗ ΤΩΝ
ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΩΝ ΤΗΣ Ζ. ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ-ΓΚΙΩΝΑΣ
(ΜΕΧΡΙ ΤΟΥ ΑΝΩΚΡΗΤΙΔΙΚΟΥ)**

·Υπό^ρ
Αθ. Α. ΤΑΤΑΡΗ Δρος Φ.Ε



J12 - J13 - J5 = Άνωτερον Ιουρασικόν

K1 - K5 = Ki = Κατώτ. Κρητιδικόν.

K6 = Κενομάνιον

K7-8=Τουρώνιον - Σεγώνιον.

A. Στρωματογραφική θέσις της παλαιότερης σχιστοψαμμιτοκερατολιθικής διαπλάσεως (*Sh1*). (Φλύσης Α).

B. Στρωματογραφική θέσις νεωτέρας σχιστοψαμμιτοκερατολιθικής διαπλάσεως (*Sh2*). (Φλύσης Β).

(Α καὶ Β εἰς Ζ. Ανατ. Ελλάδος).

Ο Χρωμάτης οὗτος προέρχεται ἐξ ὁφιολιθικῶν σωμάτων τοῦ ‘Υποβάθρου (βλ. σχ. 1).

Η μεταμόρφωσις τῶν ἐπὶ τοῦ Πελαγονικοῦ ‘Υποβάθρου μεσοζωικῶν σχηματισμῶν θὰ ἡτο δυνατὸν νὰ λεχθῇ ὅτι συνιστᾶ σχετικὸν γγώρισμα τῆς Πελαγονικῆς Ζώνης, τὰ δρια τῆς δοπίας, ἐν πάσῃ περιπτώσει, πρὸς τὴν ‘Υποπελαγονικὴν εἶναι ἀσαφῆ, ἐξ αἰτίας καὶ τοῦ γεγονότος τούτου.

Κατόπιν καὶ τῶν ἔργασιῶν ἐπὶ τοῦ ‘Ελληνικοῦ χώρου ὑπὸ ‘Ελλήνων καὶ ἔνων γεωλόγων, ἀλλὰ καὶ πέραν τῶν συνόρων (π. χ. Γιουγκοσλαվία) ὑπὸ ἔνων¹, ἐκ τῶν δοπίων προέκυψαν στοιχεῖα περὶ ὑπάρχεως μιᾶς ὁρογενέσεως, ἐκδηλωθεῖσης περὶ τὸ τέλος τοῦ ‘Ανωιορδασικοῦ - ἀρχὰς Κατωκρητιδικοῦ, ἀπέκτησεν ἰδιαίτερον ἐνδιαφέρον ἥ ἐπανεξέτασις τῆς σημασίας τῶν Sh-διαπλάσεων ἐν γένει (μεταμορφωμένων ἢ μή), καὶ ἥ ὑπὸ τὸ πρᾶσμα τοῦτο ἐρμηνεία τῆς ἔξελίξεως καὶ τεκτονικῆς δομῆς τοῦ ‘Ελληνικοῦ χώρου.

Ἐχοντες ὑπὸ ὅψιν τὰ ἀνωτέρω, εἰκόνας ἐκ τοῦ ‘Ελληνικοῦ χώρου, καθὼς ἐπίσης καὶ τὰς ἀπόψεις τοῦ I. GODGRIAUX (1970) περὶ τῆς δομῆς τοῦ ‘Ολύμπου, εἰς τὰς κορυφὰς τοῦ δοπίου ἀναφέρει τὴν ὑπαρχεῖν τεκτονικοῦ «Παραθύρου», ἐπφοβιληματίσθημεν καὶ ἐτέθημεν πρὸ πλήθους ἔρωτημάτων, τόσον ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν «διαδρομὴν» τῶν σχηματισμῶν τῆς Sh₂-διαπλάσεως (μεταμορφωμένης ἢ μή), διὰ τοῦ ‘Ελληνικοῦ χώρου καὶ πέραν αὐτοῦ, ὅσον καὶ εἰς τὴν σχέσιν Πηλίου - Ὀλύμπου.

Ἡ παροῦσα πρόδρομος ἀνακοίνωσις ἀποσκοπεῖ εἰς τὴν παρουσίασιν μερικῶν ἔρωτημάτων καὶ εἰς τὸ νὰ προκαλέσῃ σχετικὴν συζήτησιν.

Γενικὰ περὶ τῶν Σχιστοψαμμιτοκερατολιθικῶν (Sh) διαπλάσεων τῆς Ζώνης Ἀνατ. ‘Ελλάδος καὶ τῆς ἔξαπλώσεως τῆς νεωτέρας (Sh₂) ἐξ αὐτῶν.

Εἰς παλαιοτέραν ἔργασίαν ἀνακοινωθεῖσαν εἰς E. G. E. τὴν 9-12-66, (Α. ΤΑΤΑΡΗΣ, 1967), είχον τὴν εὑκαιρίαν νὰ ἐκθέσω τὰς ἀπόψεις μου σχετικῶς μὲ τὴν σημασίαν τῶν Sh-διαπλάσεων, ἀνέφερα δὲ τὰς περιοχὰς ὅπου αὗται ἀπαντῶνται καὶ προέβην εἰς συσχετισμόν των πρὸς τὰ ἐπὶ τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ - Γκιώνας ἐπισυμβάντα τεκτονικὰ γεγονότα, τὰ δοπῖα «ὑπογραμμίζονται» ἐκ τῆς ὑπάρχεως εἰς αὐτὴν τεσσάρων βωξιτικῶν ὀριζόντων. Μετὰ ταῦτα συνεζήτησα καὶ ἐδημοσίευσα, εἰς πρόσφατον δὲ ἀνακοίνωσιν εἰς ‘Ελλ. Γεωλ. Έταιρίαν (12-2-1975) ἐπανέλαβα καὶ ἐτόνισα ἐκ νέου ὅτι αἱ Sh-διαπλάσεις ἔχουν σημασίαν ἀνάλογον

1. Βλέπε A. TATARH (1972a) ὑποσημείώσιν 1, σ. 484 καὶ R. BLANCHET (1966). Ἐπίσης R. BLANCHET - J. CADET - J. CHARVET - J. RAMPNOUX (1969) συζήτησιν εἰς Γαλ. Γεωλ. Έταιρ. (σελ. 878 - 879). ἐκ τῆς δοπίας προκύπτει ὅτι ἀκόμη καὶ οἱ ἔργασις τετελεσθεῖσαν μὲ έλληνικὰ χρήματα, ἀγνοοῦν, ἀν μὴ τί ἄλλο, τὰς σχετικὰς ἔργασίας τῶν ‘Ελλήνων συναδέλφων των, ἀλλὰ καὶ τὸ γεγονός ὅτι ἀπὸ τοῦ 1966 ἐπεσημάνθη ἡ περὶ ἡς ὁ λόγος ὁρογένεσις (A. ΤΑΤΑΡΗΣ, 1967a).

πρὸς ἔκεινην τοῦ φλύσχου τῆς τελευταίας ἀλπικῆς ὁρογενέσεως (Α. ΤΑΤΑΡΗΣ, 1969 καὶ 1972, σελ. 151 - 153 καὶ 482 - 487 ἀντιστοίχως).

Αἱ Sh-διαπλάσεις, μεταμορφωμέναι ἥ μή, καταλαμβάνουν σημαντικὴν ἔκτασιν τοῦ Ἑλληνικοῦ χώρου. Ἡ ἀπόθεσις τῶν σχηματισμῶν τῆς παλαιοτέρας ἐξ αὐτῶν (Sh₁) ἥρχισεν ἀπὸ τοῦ Ἀνωτ. Λιασίου - Δογγερίου κατὰ περιοχάς, εἰς τὰ ὑποκείμενα δὲ αὐτῆς, κανονικῶς, ἀνθρακικὰ ἵζηματα δὲν ἀπαντᾶνται βωξῖται. Ἡ Sh₁-διαπλασις ἀπαντᾶται εἰς διαφόρους θέσεις ἐπὶ τῆς Βοιωτίας, Ἀττικῆς, εἰς νῆσον Σαλαμίνα, εἰς Μεγαρίδα, ΒΑ Πελ/νησον, περιοχὴν Ἐρετρίας Εὐβοίας, μεταμορφωμένη δέ, ἔκτὸς τῆς Νοτ. Εὐβοίας, κατέρχεται καὶ ἐκ τῆς Λαυρεωτικῆς εἰς Αίγαιον Πέλαγος (π. χ. νῆσος Βελοπούλα). Περιοχὴ τῆς παλαιᾶς (Sh₁) διαπλάσεως, ἀναδυθεῖσα κατὰ τοὺς προκαμμεριδίους χρόνους, ἐτροφοδότησεν, μὲ τὰ προϊόντα τῆς λατεριώσεως τῶν σχηματισμῶν της, τὰς περιοχὰς εἰς τὰς ὅποιας ἀπαντᾶται δ 1ος, καὶ παλαιότερος, βωξιτικὸς ὁρίζων, δ ἔχων ὡς ὁροφάς ἀσβεστολίθους κιμμεριδίους ἥλικιας (*Cladocoropsis* κ. ἄ.). (Α. ΤΑΤΑΡΗΣ, 1967 καὶ 1972, σ. 70 - 77 καὶ 482 - 487 ἀντιστοίχως).

Ἡ νεωτέρα (Sh₂) διάπλασις ἀναπτύσσεται (κανονικῶς) ὑπεράνω τῶν κιμμεριδίων ἀσβεστολίθων, ἡ ἀπόθεσις δὲ τῶν σχηματισμῶν της ἥρχισεν ἀπὸ τοῦ Τιθωνίου - Κατωκρητιδικοῦ, κατὰ περιοχάς.

Οὕτω, ὅπου διαπιστοῦται ἡ παρουσία της, εἶναι δυνατὸν εἰς τὰ ὑποκείμενα αὐτῆς, κανονικῶς, ἀνθρακικὰ ἵζηματα νὰ ἀναπτύσσεται ὁ προαναφερθεὶς 1ος βωξιτικὸς ὁρίζων.

Ὑπὸ τὸ πρῶτο συνεπῶς τῶν προαναφερθεισῶν σχέσεων καὶ μὲ σχετικὸν ὅδηγὸν τὸν 1ον βωξιτικὸν ὁρίζοντα θὰ πρέπει νὰ ἀναζητηθῇ ἡ «διαδρομή», ἡ «πορεία», τῆς Sh₂-διαπλάσεως διὰ μέσου τοῦ Ἑλληνικοῦ χώρου, ἐνδεχομένως δὲ καὶ ἔκτὸς αὐτοῦ.

Ἐν τούτοις, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ἀπὸ πολλῶν ἐτῶν εἶναι διαπιστωμένος δὲν λόγῳ βωξιτικὸς ὁρίζων, ἔχει δὲ χαρτογραφηθῆ τόσον εἰς Παρνασσόν, δσον καὶ εἰς Ὅποπελαγονικὴν Ζώνην (βλ. γεωλ. χάρτας Ι.Γ.Ε.Υ. κλ. 1 : 50.000 τ. φ. «Ἀμφίκλεια» 1962, «Ἐλάτεια» 1967, «Ἀταλάντη» 1965, «Δελφοὶ» 1964), ἔξακολουθοῦν οἱ ἐν Ἑλλάδι ἐργασθέντες ἔνοι γεωλόγοι νὰ ἀγνοοῦν, ἂν μή τι ἄλλο, τὴν ὑπαρξίαν καὶ σημαίαν του, διὰ τὴν ἐρμηνείαν τῆς τεκτονικῆς ἔξελίξεως τοῦ Ἑλληνικοῦ χώρου. Τὸ αὐτὸν ἀκριβῶς συνέβη προκειμένου καὶ περὶ τῆς Sh₂-διαπλάσεως (βλ. ὑποσημείωσιν 1, Α. ΤΑΤΑΡΗ, 1969, σ. 484).

Ἡ ταύτισις τῶν βωξιτῶν τοῦ Σαρακινοῦ (Δυτ. Πήλιον), ἀπὸ ἀπόψεως τῆς στρωματογραφικῆς των θέσεως (βλ. σχ. 1, 2, 3), πρὸς τὸν βωξίτας τοῦ 1ον ὁρίζοντος αὐτῶν εἰς Ὅποπελαγονικὴν Ζώνην (Βοιωτία, Λοκρίς, δρος Λιχάς εἰς Β. Εὐβοιαν, Θεσσαλία εἰς Τραγοβούνι Ἀνατ. Οθρυος) κατέστησεν, ὡς προελέχθη, φανερὸν ὅτι δ ὁρίζων οὗτος ἀπαντᾶται καὶ ἐντὸς τῶν ἀνθρακικῶν ἵζημάτων τῆς Πελαγονικῆς Ζώνης.

Εἰς τὰς περισσοτέρας θέσεις τῶν προαναφερθεισῶν περιοχῶν τῆς Ὅποπελαγονικῆς Ζώνης, ὅπου ὑπάρχει 1ος βωξιτικὸς ὁρίζων, ἀναπτύσσεται, ὑπεράνω τῶν ὁροφῶν αὐτοῦ, ἡ νεωτέρα (Sh₂) διάπλασις.

Ἐξ ὅσων ἔχομεν ὑπ' ὄψιν μας ἡ Ζώνη Παρνασσοῦ - Γκιώνας μεταπίπτει, ἀπὸ τοῦ BA Παρνασσοῦ πρὸς Βοιωτίαν, διὰ μεταβατικῆς Ζώνης (βλ. γεωλ. χάρτας I.G.E.Y., κλ. 1 : 50.000 «Ἀμφίλεια» 1962, «Λεβάδεια» 1971), εἰς τὴν Ὑποπελαγονικὴν Ζώνην, συνδέεται διὰ τῶν σχηματισμῶν τοῦ ὅρους Κνημίς πρὸς τοὺς τῆς B. Εὐθοίας (ὅρος Λιχάς), ἡ ὅποια ἐν συνεχείᾳ συνιστᾶ τὸν συνδετικὸν κρίκον πρὸς τὴν NA. Θεσσαλίαν: Τραγοβούνι 'Ανατ. Ὀθρυός (βλ. γεωλ. χάρτην I. G. E. Y., κλ. 1 : 50.000, «Μῦλοι» 1957). Κοινὸν γνώρισμα τῶν ὁρέων Κνημίς, Λιχάς, Τραγοβούνι εἶναι ἡ ὑπαρξίς εἰς αὐτὰ τοῦ 1ον βωξιτικοῦ ὄρίζοντος.

Ἡ εἰς τὸ ὅρος Οἴτη ἐπώθησις σχηματισμῶν τῆς Ὑποπελαγονικῆς Ζώνης ἐπὶ τῶν τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ - Γκιώνας καὶ τὸ διὰ Καμμένων Βούρλων - Θερμοπυλῶν - Ὑπάτης διερχόμενον ὅργημα εἶναι γεγονότα διαπιστωμένα. Παρὰ ταῦτα, δοθέντος ὅτι οἱ σχηματισμοὶ τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ - Γκιώνας μεταπίπτουν, σχετικῶς συντόμως, καὶ δυτικῶς τῆς Οἴτης καὶ Γκιώνας, πρὸς τὴν Ζώνην Ὀλονοῦ - Πίνδου, ἀναμένεται κάτωθεν τῶν σχηματισμῶν τῆς Ὑποπελαγονικῆς Ζώνης, τῶν καλυπτομένων ὑπὸ τῶν τεταρτογενῶν ἀποθέσεων τῆς κοιλάδος τοῦ Σπερχειοῦ, σύντομος σχετικῶς μετάβασις τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ - Γκιώνας πρὸς τὴν Ὑποπελαγονικὴν καὶ τῆς τελευταίας πρὸς τὴν Ζώνην Ὀλονοῦ - Πίνδου (σχετικὸν γνώρισμα τῶν μεταβατικῶν Ζωνῶν εἶναι, ἐκτὸς ἀλλων, καὶ ἡ ἀδυναμία διαπιστώσεως εἰς αὐτὰς ἡ καὶ ἡ ἀπουσία ἀσυμφωνιῶν ἐξ ἐπικλύσεως. Ὁμοίως καὶ τῆς Ζώνης Ὀλονοῦ - Πίνδου. Τοῦτο δὲ λόγῳ θέσεως καὶ μορφολογίας — παλαιογεωγραφία — τῆς περιοχῆς ἀποθέσεως τῶν σχηματισμῶν των ἐντὸς τοῦ εὑρυτέρου χώρου τροφοδοσίας καὶ ἵζηματογενέσεως).

Δὲν ἀναμένεται συνεπῶς ἡ ἐπὶ μακρὸν συνέχισις ὑπὸ τοὺς σχηματισμοὺς τῆς Ὑποπελαγονικῆς Ζώνης ἡ ἡ ἐπανεμφάνισις σχηματισμῶν τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ - Γκιώνας βορείως ἡ BAκῶς τῆς Οἴτης.

Αἱ ἐκδηλώσεις τῆς «ἀνησυχίας» τοῦ εὑρυτέρου γεωσυγκλίνου εἰς τὰς ἐπὶ μέρους περιοχάς του κατὰ τοὺς ίουρασικοὺς - κατωκρητιδικοὺς χρόνους, διάφοροι εἰς χαρακτήρας καὶ ἔντασιν, θὰ πρέπει νὰ ἴχνηλατηθοῦν, καὶ ὑπάρχουν πρὸς τοῦτο σημαντικαὶ δυσκολίαι, διὰ τῆς παρακολουθήσεως τῶν μεταβολῶν τῶν φάσεων, ἵνα καταστῇ δυνατὴ ἡ χάραξις τῆς πορείας αὐτῶν τῶν «ἀνησυχιῶν», μία ἐκ τῶν ὅποιων καθίσταται φανερὰ διὰ τῶν σχηματισμῶν τῆς Sh₂ - διαπλάσεως.

Κατόπιν ὅλων τῶν ἀνωτέρω, ὡς καὶ τῶν λεχθέντων εἰς τὴν εἰσαγωγήν, τίθενται τὰ ἔξης ἐρωτήματα :

1. Πῶς συνεχίζεται ἡ μὴ μεταμορφωμένη νεωτέρα (Sh₂) σχιστοψαμμιτοκερατολιθικὴ διάπλασις ἐκ τῆς Στερεεᾶς Ἐλλάδος πρὸς Θεσσαλίαν καὶ πέραν αὐτῆς; Μέχρι πού φθάνει;

2. Πῶς συνδέεται μὲ τὸν φλύσχην τῆς Βορείου Βοσνίας, τιθωνίου - κατωκρητιδικῆς ἡλικίας, τοῦ R. BLANCHET (1966) ἡ σχιστοκερατολιθικὴ διάπλασις τοῦ Κόζιακα, εἰς τὴν ὅποιαν ἀναφέρονται ὑπὸ τοῦ Γ. ΚΑΛΛΕΡΓΗ (1970) τὰ ἀπολιθώματα *Saccocoma*, *Calpionella alpina* καὶ *Calpionella elliptica*; Ποία ἡ σχέ-

σις τῆς τελευταίας πρὸς τὴν ὑφ' ἡμῶν αληθεῖσαν Sh_2 - σχιστοψαμμιτοκερατολιθικὴν διάπλασιν;

3. Πόσοι καὶ ποῖοι ἐκ τῶν σχηματισμῶν τῆς «χρυσταλλοσχιστώδους Πελαγονικῆς Μάζης», ὡς ἐκλήθη, ἀνήκουν εἰς τὸ μεταμορφωμένον μεσοζωικὸν κάλυμμα (Πελαγονικὴ Ζώνη) τοῦ παλαιοζωικοῦ Ὑποβάθρου; Ποῦ εὑρίσκονται τὰ ὅρια καὶ πῶς διαγράφεται ἡ πορεία των, τόσον εἰς τὸν Ἑλληνικὸν χῶρον, δοσον καὶ ἐκτὸς αὐτοῦ; Πόσοι ἐξ αὐτῶν ἀντιστοιχοῦν εἰς τὴν ὑφ' ἡμῶν αληθεῖσαν Sh_2 - διάπλασιν (μεταμορφωμένην), δοθέντος ὅτι αὕτη εἶναι διαπιστωμένη εἰς Ἀνατ. Θεσσαλίαν;

“Ετερα ἔρωτήματα.

Εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ Πηλίου (Πλιεσίδι (ὑψ. 1453 m) καὶ βιορείως αὐτῆς ὑπάρχει φλύσης τῆς τελευταίας ἀλπικῆς ὁρογενέσεως (Α. ΤΑΤΑΡΗΣ, 1960) ἐπωθημένος ἐπὶ τοῦ μεταμορφωμένου παλαιοζωικοῦ Ὑποβάθρου (Συστήματος III, Α. ΤΑΤΑΡΗΣ, 1971). Νοιτιώτερον ἀπαντᾶται μεταμορφωμένον τὸ ἀπολιθωματοφόρον Πέραμιον (Γ. ΜΑΡΙΝΟΣ - M. REICHEL, 1958), ὡς Ὑπόβαθρον τῶν σχηματισμῶν τοῦ ὅρους Χλωμόν, πρὸς τὴν δομὴν τοῦ ὅποιου εἶναι ἀνάλογος καὶ ἡ τῶν ὅρέων Πήλιον - Μαυροβουνίου.

Τὸ Παλαιοζωικὸν ἐμφανίζεται εἰς Χλωμὸν συνεπείᾳ σχετικῆς ἀνυψώσεώς του, λόγῳ φήματος διερχομένου διὰ τοῦ αὐχένος τοῦ σχηματιζομένου βιορείως τῆς κορυφῆς τοῦ Χλωμοῦ, καὶ εἰς τὸ μεγαλύτερον ὑψος τῆς ὁδοῦ τῆς ἀγούσης ἀπὸ τοῦ χωρίου Σούρπη πρὸς Νιές. Τὸ φῆμα τοῦτο, διευθύνσεως BA, τέμνει ἐγκαρδίως τὸν ἄξονα τοῦ ἀντικλίνου, κατὰ τὸν ὅποιον βαίνει περίπου καὶ ἡ πρὸς Βόλον Ἐθνικὴ ὁδὸς (βλ. τοπ. χάρτην σχ. 3).

Εἰς τὰς κορυφὰς ἐξ ἄλλου τοῦ Ὀλύμπου ἀναφέρεται ὑπὸ τοῦ I. GODFRIAUX (1970), σχεδιάζεται δὲ εἰς τὸν συνοδεύοντα τὴν ἐργασίαν του γεωλογικὸν χάρτην, κλίμ. 1 : 100.000, τεράστιον τεκτονικὸν γεγονός, «Παφάθρον», συνιστάμενον ἐξ ἀμεταμορφώτων μεσοζωικῶν σχηματισμῶν, ἐπὶ πλέον δὲ καὶ ἐξ ἡωκαινικοῦ φλύσχου.

Οὗτοι καλύπτονται, κατὰ τὸν I. GODFRIAUX, ὑπὸ τῶν ἐπ' αὐτῶν ἐπωθηθέντων σχηματισμῶν τῆς «Πελαγονικῆς Σειρᾶς», συνισταμένης ἐκ μαρμάρων, γνευσίων καὶ διφοιλίθων, ὡς καὶ τῶν ἐπὶ τῶν τελευταίων ἐπικλυσιγενῶς κειμένων μεσοανωκρητικῶν ἀσβεστολίθων κ.λ.π.

Ἐκ τῶν μαρμάρων τὰ διὰ τοῦ συμβόλου μὲν ($\bar{K}p$) σημειούμενα θεωροῦνται ὡς μεσοζωικά, πιθανῶς τριαδικά - ίονυφασικά, τὰ διὰ τοῦ (Mp) δὲ ὡς ἀγνώστου ἥλικιας. Τὰ περὶ ὃν ὁ λόγος μάρμαρα φέρονται εἰς κανονικὴν ἐπαφὴν εἰς τὰς περιοχὰς Καλλιπεύκης - Ραφάνης - Τεμπῶν, ἀφ' ἐνδὸς μὲν μεταξύ των, ἀφ' ἐτέρον δὲ πρὸς ἀλβιτικοὺς γνευσίους, ἀμφιβολιτικοὺς καὶ μαρμαρυγιακοὺς σχιστολίθους (Gn) καὶ δρθαλμογνευσίους (Gno), οἱ δὲ (Gno) καὶ (Gn) δμοίως εἰς τὴν πρὸς νότον περιοχὴν τῆς βάσεως τοῦ Ὀλύμπου.

Ἐπὶ τῶν μαρμάρων, γνευσίων καὶ πρασίνων πετρωμάτων, κανονικῶς συνδεομένων μεταξύ των, σημειώνει εἰς κανονικὴν ἐπαφὴν (σχέσιν ἐπικλύσεως), ὡς

προελέχθη, ἀνωκρητιδικοὺς καὶ ἐνδεχομένως, κατὰ τὸν συγγραφέα, μεσοκρητιδικοὺς ἀσβεστολίθους εἰς τὰς περιοχὰς βιορείως καὶ βιορειοανατολικῶς τοῦ Πυργετοῦ καὶ νοτίως τῆς Λεπτοκαρυᾶς.

Ἄλλα τίθεται, κατόπιν τῶν ἀνωτέρω, τὸ ἔργωτημα: Τὰ ἀγνώστου ἡλικίας μάρμαρα (Mp) τῶν Τεμπῶν κατὰ τί διαφέρουν τῶν ($\bar{K}p$);

Σημειωτέον ὅτι εἰς τὴν περιοχὴν Καναλίων τὰ μάρμαρα τοῦ Συστήματος II, συνέχεια τῶν βιωξιτοφόρων τῆς Κερασιᾶς, ἔχουν ἐπικείμενον τὸ Σύστημα I (Sh₂·διάπλασις), ἐπὶ τῆς ὁδοῦ δὲ πρὸς Κεραμίδιον, εἰς ὑψ. 100 m. περίπου, ὑπάρχει ἡ κανονικὴ ἐπαφὴ τῶν δύο Συστημάτων (I καὶ II), τὰ δποῖα κλίνουν ἵσχυρῶς πρὸς τὰ δυτικὰ ἐν γένει, ὅτι πρὸς τὴν Κάρλαν, ἐνῷ εἰς τὸ ὑψηλότερον σημεῖον τῆς αὐτῆς ὡς ἄνω ὁδοῦ ἀπαντῶνται ἀπολελυμένα τεμάχια βιωξίτου (διὰ τοῦ ἔκει αὐχένος διέρχεται ὁ γάμα).

Τὰ αὐτὰ μάρμαρα βαίνουν, πέραν τῶν Καναλίων, πρὸς Καλαμάκιον, πρὸ τοῦ χωρίου δὲ περὶ τὸ 1 Km αἱ παρατάξεις των στρέφονται πρὸς τὰ BA, παρατηρεῖται δὲ καὶ πάλιν ἐπαφὴ τῶν Συστημάτων I καὶ II ἀνάλογος τῆς προαναφερθείσης, ἐνῷ τὸ Σύστημα I, συνεχιζόμενον πρὸς B φθάνει εἰς Ἀγυιᾶν καὶ πέραν αὐτῆς εἰς "Οσσαν.

Αἱ παλαιότεραι καὶ πρόσφατοι παρατηρήσεις μας καὶ ἡ παρεχομένη εἰκὼν εἰς τὸν γεωλογικὸν χάρτην τῆς περιοχῆς Ἀγυιᾶς ὑπὸ τοῦ A. ΠΑΝΑΓΟΥ (1960) συνηγοροῦντι ὑπὲρ τῆς διαμορφώσεως ἐνὸς μεγάλου συγκλίνου μεταξὺ Μαυροβουνίου καὶ "Οσσης (λεκάνη Ἀγυιᾶς), μὲ ἄξονα διευθύνσεως περίπου A - Δ ἐντὸς τοῦ δποίου εὑρίσκεται ἡ νεωτέρα (Sh₂) σχιστοφαμμιτοκερατολιθικὴ διάπλασις μεταμορφωμένη¹.

Αναμένεται συνεπῶς ἐπὶ τῆς "Οσσης ἡ ἀνάδυσις τῶν τριαδικο-ἰουρασικῶν ἀνθρακικῶν ἵζημάτων τοῦ Συστήματος II.

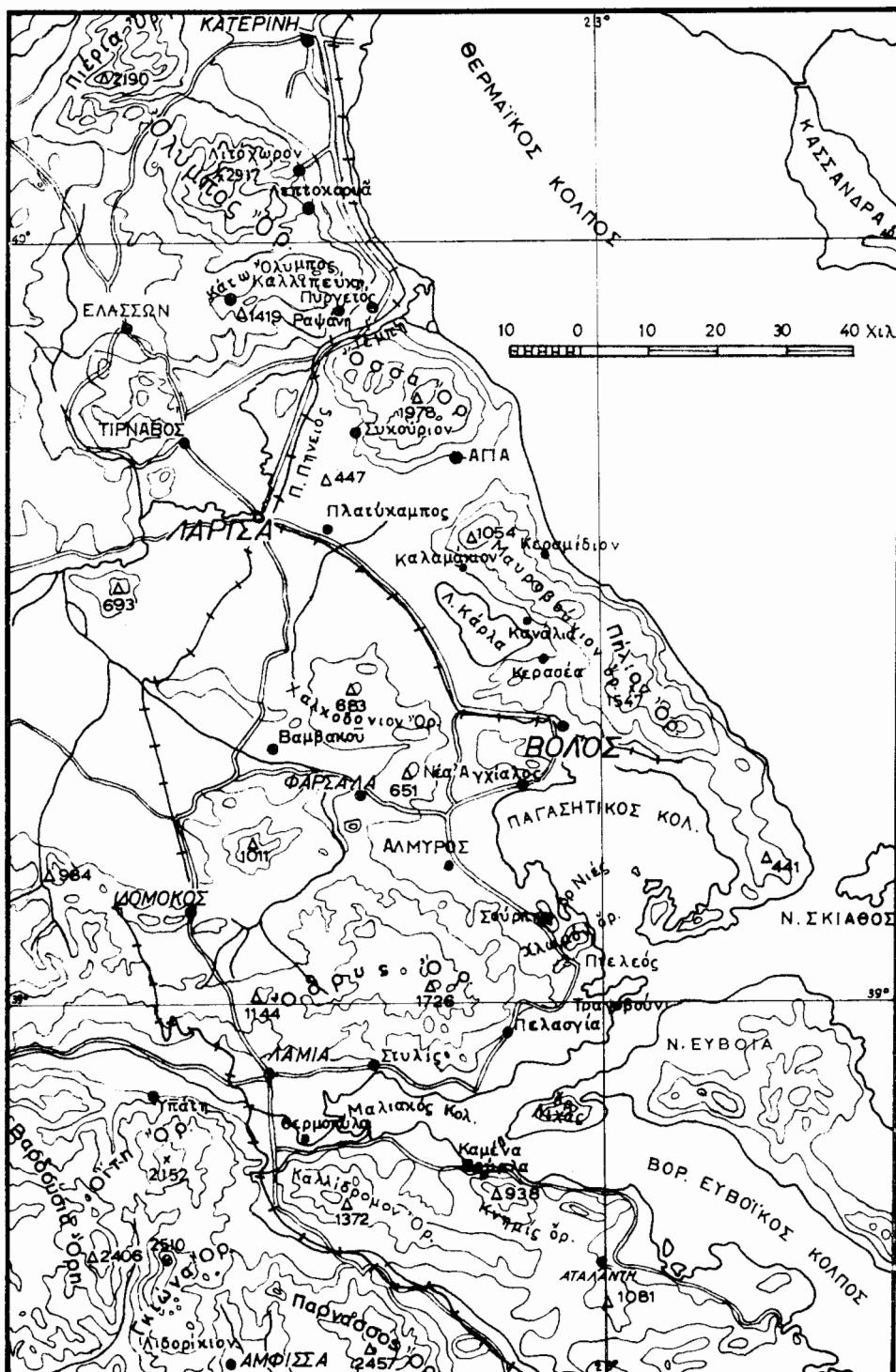
Ἐὰν λοιπὸν αἱ μεγάλαι μᾶζαι μαρμάρων τῆς "Οσσης (καὶ ἡ συνέχεια αὐτῶν ἐπὶ τοῦ Ὁλύμπου), αἱ ἀπροσδιορίστους ἡλικίας, αἱ φερόμεναι εἰς τὸν ὑπὸ κλίμ. 1 : 100.000 χάρτην τοῦ I. GODFRIAUX μὲ τὸ σύμβολον Mp, καὶ διασχιζόμεναι ὑπὸ τοῦ Πηνειοῦ ποταμοῦ, ἀνήκουν εἰς τὸ Σύστημα II, είναι δηλαδὴ συνέχεια ἐκείνων τοῦ Σαφακινοῦ, δπως καὶ φαίνεται ὅτι είναι τὰ περισσότερα τουλάχιστον ἐξ αὐτῶν, τότε είναι φανερὰ ἡ ἀναλογία δομῆς τῆς περιοχῆς τῆς βάσεως τοῦ "Ολύμπου καὶ τῆς "Οσσης πρὸς τὴν τῶν περιοχῶν Μαυροβουνίου· Πηλίου καὶ τῆς νοτίως ἐν γένει αὐτοῦ περιοχῆς τοῦ Χλωμοῦ κ.λ.π.

Εἰς τὸ Πήλιον, ἐξ ἄλλου, δπως καὶ εἰς Χλωμόν, ἡ τριαδικὴ ἐπίκλυσις ἐπὶ τοῦ παλαιοζωικοῦ 'Υποβάθρου είναι γεγονός. Καὶ εὐλόγως ἐρωτᾶ τις:

"Υπάρχει, ναὶ ἢ ὄχι, ἡ συνέχεια τοῦ παλαιοζωικοῦ 'Υποβάθρου εἰς "Οσσαν καὶ εἰς τὸν μετ' αὐτῆς στενῶς συνδεόμενον "Ολυμπον;

"Ανεξαρτήτως ὅμως τῆς ὑπάρχεως ἢ μὴ τῆς ὡς ἄνω συνεχείας, θὰ ἥτο, τὸ

1. 'Ανάλογοι εἰκόνες παρατηροῦνται καὶ εἰς τὴν βιωξιτοφόρον περιοχὴν τοῦ Βόλου (βλ. Γεωλογικὸν σκαρίφημα ἐργασίας μας 1971, σ. 12).



Σχ. 3. Τοπογραφικόν διάγραμμα τμήματος τοῦ Ἑλλ. χώρου.
Ψηφιακή Βιβλιοθήκη "Θεόφραστος" - Τμήμα Γεωλογίας. Α.Π.Θ.

δλιγώτερον, παράδοξον νὰ ἔμεινεν ἡ πρὸς νότον τοῦ Ὀλύμπου περιοχὴ ἀνεπηρέαστος ἐκ τοῦ ὑπὸ τοῦ I. GODFRIAUX ἀναφερομένου τεραστίου εἰς ἔντασιν καὶ κλίμακα τεκτονικοῦ γεγονός, ἥτοι τοῦ τῆς ἐπωθήσεως ἐπὶ τῶν μὴ μεταμορφωμένων μεσοζωικῶν σχηματισμῶν τοῦ «Παραθύρου» τοῦ Ὀλύμπου τῶν μεταμορφωμένων σχηματισμῶν τῆς «Πελαγονικῆς Σειρᾶς», μετὰ τοῦ ἐπικλυσιγενοῦς ἐπ’ αὐτῶν μεσο - ἄνωχρητιδικοῦ.

Ἐάν, πράγματι, ἔμεινεν ἀνεπηρέαστος ὅταν πρέπει νὰ ἀναζητηθῇ ἔτερον τεκτονικὸν γεγονός, σοβαρώτατον ὁργα, συνεπείᾳ τοῦ δοπίου ἀπεμονώθη ἡ πρὸς νότον περιοχὴ, καθ’ ὃν χρόνον ἐλάμβανε χώραν ἡ ἐπώθησις εἰς περιοχὴν Ὀλύμπου.

Ρήγματα βεβαίως ὑπάρχουν, καὶ μάλιστα ἀρκετά. Δικαιολογεῖται ὅμως, ἐκ τῶν πραγμάτων, ἡ ὑπαρξία ἐνὸς τοιούτου ὁργαματος (Strike-Slip fault, faille horizontale de décrochement) εἰς τὴν νοτίως τῶν Τεμπῶν περιοχὴν;

Ἄλλὰ καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν ἀκόμη ποὺ ἡ ἐπώθησις ὅταν ἔλασθε χώραν καὶ νοτιώτερον, ὅταν πρέπει νὰ δεχθῶμεν α) τὴν ὑπαρξίαν καὶ ἐτέρου ὁργαματος, νεωτέρου τῆς ἐπωθήσεως, συνεπείᾳ τοῦ δοπίου ἐβυθίσθη ἡ ἐπιφάνεια ἐπωθήσεως (ποὺ εὑρίσκεται αὐτὸ τὸ ὁργα;) καὶ β) ὅτι ἡ ἐν λόγῳ ἐπιφάνεια εἶναι ὑπὸ τὸ παλαιοζωικὸν Ὅπόβαθρον τοῦ Πηλίου, μὴ προσιτὴ εἰς τὴν παρατήρησιν. Προσιτὴ εἰς τὴν παρατήρησιν εἶναι μόνον ἡ σχέσις μεσοζωικῶν (τριαδικῶν) καὶ παλαιοζωικῶν μεταμορφωμένων σχηματισμῶν εἰς τὸ Πήλιον.

Οὕτω διὰ τὸ Πήλιον (διὰ νὰ μὴ ἐπεκταθῶμεν βορειότερον καὶ νοτιώτερον) ὅταν πρέπει (ἐὰν ὑπάρχῃ καὶ ἐδῶ ἡ ἐπώθησις) νὰ ἔχωμεν τὴν ἔχησην διαδοχήν:

α) Ἀμεταμόρφωτον Μεσοζωικὸν (κατ’ ἀναλογίαν πρὸς τὸν Ὀλυμπὸν), β) ἐπωθημένον ἐπὶ τοῦ (α) τὸ μεταμορφωμένον Παλαιοζωικὸν (Σύστημα III), γ) τριαδικὴν ἐπίκλυσιν καὶ σημαντικὴν ὀνάπτυξιν τῶν Συστημάτων II καὶ I (μὲ δόλισθησις τοῦ Μεσοζωικοῦ ἐπὶ τοῦ Παλαιοζωικοῦ) καὶ δ) ἐπώθησιν τοῦ φλύσχου, τῆς τελευταίας ἀλπικῆς ὁρογενέσεως, ἐπὶ τῶν κορυφῶν τοῦ Πηλίου (Συστήματα III καὶ II) Πλιεσίδι (νψ. 1453 m) καὶ βορείως.

Καὶ ἐνῷ εἰς τὸ Πήλιον τὸ Παλαιοζωικὸν φθάνει εἰς ὕψος, ὑπὲρ τὴν ἐπιφάνειαν τῆς θαλάσσης, 1500 m, εἰς τὸν Ὀλυμπὸν δὲν ἔμφανίζεται, κατὰ τὸν I. GODFRIAUX, οὐδὲ κἄν εἰς τὸ ὕψος τῶν 200 m.

Διερωτῶμαὶ ὅθεν περὶ τῆς ὑπάρξεως ἡ μὴ τοῦ ἀναφερομένου «Παραθύρου» εἰς τὸν Ὀλυμπὸν, καθ’ ὅσον τυγχάνει λίαν δυσεξήγητος ἡ τοιαύτη ἀσυμμετοίᾳ δομῆς μεταξὺ Ὀλύμπου καὶ Μαυροβούνιου - Πηλίου.

Ἐπὶ πλέον ἡ ὑπαρξίας τοῦ «Παραθύρου» δὲν ὑποστηρίζεται σοβαρῶς καὶ ἐκ τῆς εἰς τὸν γεωλογικὸν χάρτην τον, κλίμ. 1:100.000, παρεχομένης εἰκόνος, καθ’ ὅσον οἱ σχηματισμοὶ τοῦ ὑπέροχεινται τῶν μεταμορφωμένων σχηματισμῶν τοῦ Ὀλύμπου ἐπὶ χιλιόμετρα διλόχληρα, ὡς προκύπτει ἐκ τοῦ στενοῦ συσχετισμοῦ (ταυτίσεως) τῆς τεκτονικῆς γραμμῆς καὶ τῆς μορφολογίας (ἡ γραμμὴ ἀκολουθεῖ τὴν ἰσοϋψῆ καὶ οἱ σχηματισμοὶ τοῦ «Παραθύρου» εὑρίσκονται τοπογραφικῶς ὑψηλότερον).

Τὸ πιθανώτερον, καθ’ ἡμᾶς, εἶναι νὰ ὑπάρχουν καὶ εἰς τὸν Ὀλυμπὸν ἐπωθημένοι ἀμεταμόρφωτοι μεσοζωικοὶ σχηματισμοί, οἱ δοπίοι, συνεπείᾳ πλαγίων

ρηγμάτων, μεταγενεστέρων (μᾶλλον) τῆς ἐπωθήσεως, φέρονται, τοπικῶς, ὑπὸ τοὺς μεταμορφωμένους. Ἡ γενίκευσις τῆς τοιαύτης σχέσεως καθ' ὅλην τὴν ἐπαφὴν θὰ ὀδήγησεν εἰς τὸ μὴ ἀληθοφανὲς συμπέρασμα τῆς ὑπάρξεως τοῦ τεκτονικοῦ «Παραθύρου».

Λαμβανομένου δὲ ὑπὸ ὅψιν ὅτι ἡ ἥλικία τῶν περὶ ὧν ὁ λόγος μὴ μεταμορφωμένων σχηματισμῶν τεκμηριοῦται ὑπὸ τοῦ I. GODFRIAUX δι' ἀπολιθωμάτων, τὸ ἔρωτημα εἶναι: Ἐκ ποίας περιοχῆς προήλθον;

Ἐρωτήματα ἐπὶ τῶν ὅποίων καλοῦνται οἱ Ἑλληνες γεωλόγοι, διὰ τὰς ἵκανότητας καὶ τὴν ἀξίαν τῶν ὅποίων οὐδέποτε εἰχον ἀμφιβολίας, νὰ δώσουν ἀπαντήσεις, ἀναλαμβάνοντες αὐτοὶ τὰς γεωλογικὰς χαρτογραφήσεις μεγάλης ἡ μικρᾶς κλίμακος τῆς χώρας των, διὰ νὰ τοὺς δοθῇ οὕτω ἡ εὐκαιρία, ἢν μή τι ἄλλο, νὰ γνωρίσουν τὴν πατρίδα των.

Ἡ συνεργασία μετὰ τῶν ἀλλοδαπῶν συναδέλφων εἶναι ἐπιθυμητὴ καὶ ἐπιβεβλημένη καὶ ἐκφράζομεν τὴν εὐχὴν ὅπως καταστῇ πραγματικότης εἰς τὸ μέλλον ἡ ἐπὶ ὑγιῶν βάσεων συνεργασία, ἐπ' ὠφελείᾳ τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς ἀναπτύξεως στενῶν δεσμῶν συναδελφικῶν καὶ φιλικῶν.

ΣΥΖΗΤΗΣΙΣ

Κατὰ τὴν ἐπακολουθήσασαν συζήτησιν ὁ κ. ΚΟΥΚΟΥΖΑΣ εἶπε τὰ ἔξῆς:

Κατ' ἀρχὴν θὰ ἤθελα νὰ συγχαρῶ τὸν κ. ΤΑΤΑΡΗΝ διὰ τὴν πράγματι ἐνδιαφέρουσαν ἀνακοίνωσίν του. Τὰ ἐρωτηματικὰ τὰ ὅποια ὠδήγησαν τὴν σκέψιν τοῦ κ. ΤΑΤΑΡΗ εἰς τὸ πρόβλημα τοῦ Ὀλύμπου ὑπῆρξαν παραλλήλως καὶ ἰδικά μου ἐρωτηματικὰ τὰ ὅποια καὶ μὲ ὠδήγησαν εἰς τὸν Ὁλυμπον. Κατὰ τὸ παρελθόν θέρος εἰχον τὴν εὐκαιρίαν νὰ κινηθῶ εἰς τὴν περιοχὴν Ὁλύμπου, μετὰ τοῦ συναδέλφου κ. Γ. ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗ, εἰς τὰ πλαίσια τῆς κοιτασματολογικῆς ἀναγνωρίσεως τοῦ Νομοῦ Λαρίσης, ἡ δοπία μᾶς εἶχεν ἀνατεθῆ ὑπὸ τοῦ ΕΘΙΓΜΕ.

Ἡλέγεαμεν εἰς πολλὰ σημεῖα τὴν τεκτονικὴν — κατὰ I. GODFRIAUX — ἐπαφὴν μεταξὺ «ὑποκειμένων μεσοζωικῶν ἀνθρακικῶν α.λ.π. ἵζημάτων (σχηματισμῶν Ὁλύμπου) καὶ τῶν ὑπερκειμένων μεταμορφωμένων μελῶν τῆς Πελαγονικῆς σειρᾶς».

Αἱ παρατηρήσεις μας εἰς ὅτι ἀφορᾶ τὸ «τεκτονικὸν παράθυρον» ἡρχοντο εἰς ἀντίθεσιν πρὸς τὰς παρατηρήσεις καὶ τὰς ἀπόψεις τοῦ I. GODFRIAUX.

Εἰς τὴν μεταξὺ Κοκκινοπηλοῦ καὶ Καρυᾶς περιοχὴν συνετάξαμεν γεωλογικὰς τομὰς καὶ ἐπαναλάβαμεν τομάς, αἱ δοποῖαι παρατίθενται εἰς τὴν ἐργασίαν τοῦ I. GODFRIAUX. Δὲν διεπιστώσαμεν τὴν ὑπαρξίην τῆς «τεκτονικῆς ἐπαφῆς», τουλάχιστον εἰς τὴν μετὰ προσοχῆς ἐλεγχθεῖσαν ὡς ἀνω περιοχήν. Αἰσθάνομαι εἴλικρινῶς λύπην διότι εἴμαι ὑποχρεωμένος, χάριν τῆς ἐπιστημονικῆς ἀληθείας καὶ τῆς γεωλογικῆς ἐπιστήμης, νὰ ἔλθω εἰς ἀντίθεσιν μὲ τὰς ἀπόψεις ἐνὸς ἐπιστήμονος τοῦ ὕψους καὶ τοῦ κύρους τοῦ καθ. I. GODFRIAUX, τοῦ δοποίου τὸ ἐπιστημονικὸν ἔργον εἶναι καὶ μεγάλον καὶ ἀξιόλογον.

Αντὶ τῆς τεκτονικῆς ἐπαφῆς διεπιστώσαμεν τὴν ὑπαρξίην κανονικῆς τοιαύ-

της, καθ' ὅσον τῆς ἀνθρακικῆς σειρᾶς ἵζημάτων (μαρμάρων κατὰ I. GODFRIAUX κρητιδικῆς ἡλικίας) ὑπέρκειται διμοφώνως σειρὰ κρυσταλλικῶν σχιστολίθων μικροῦ βαθμοῦ μεταμορφώσεως. Εἰς τὴν διαδρομὴν πρὸς K.E.X. (βορείως τῆς Μονῆς Σπαρμοῦ) παρατηρεῖται μεταβατικὴ ζώνη μεταξὺ τῶν δύο ὧς ἄνω σειρῶν μὲν ἐναλλασσομένους δρίζοντας ἐκ μαρμάρων καὶ σχιστολίθων, οἱ δποῖοι πλευρικῶς μεταπίπτουν οἱ μὲν εἰς τοὺς δέ. Παρὰ τὴν ἐπαφὴν τῶν δύο σειρῶν συνηντήθησαν καὶ ἐνστρώσεις ψαμμιτῶν, ὑποστάντων τὴν ἐπενέργειαν τῶν παραγόντων τῆς μεταμορφώσεως, ὡς ἀλλωστε καὶ τὰ περιβάλλοντα αὐτὰς πετρώματα.

Εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Κοκκινοπηλοῦ ἀνεζητήσαμεν τὴν — ὡς ἔμφανίζεται εἰς τὸν χάρτην τοῦ I. GODFRIAUX — ἔκτεταμένην ζώνην τεκτονικῶν λατυποπαγῶν τῆς «τεκτονικῆς ἐπαφῆς» τοῦ Ὁλύμπου. Ἄλλα εἰς φυσικὰς τομὰς καὶ κάτωθεν τῶν ἔκτεταμένων συγκεκολλημένων πλευρικῶν κορημάτων, τὰ δποῖα ὑπάρχουν ἐκεῖ, δὲν παρετηρήσαμεν τεκτονικὰ λατυποπαγῆ, ἀλλὰ ἀντιθέτως ἐντὸς τοῦ ρέματος «Σταλαματά» (νοτίως Κοκκινοπηλοῦ) παρατηρεῖται ἡ κανονικὴ μετάβασις μεταξὺ κρυσταλλικῶν ἀσβεστολίθων καὶ ἐπιμεταμορφιτῶν. Ἐχομεν συλλέξει ὑλικὸν πρὸς μελέτην πλὴν ὅμως δὲν εἴχομεν μέχρι τοῦδε τὸν χρόνον νὰ ἀσχοληθῶμεν περισσότερον μὲ τὸ θέμα τοῦτο. Μετὰ τὴν ἀνακοίνωσιν τοῦ κ. ΤΑΤΑΡΗ, διὰ τῆς δποίας ἐθίγη τὸ θέμα τοῦ Ὁλύμπου, ἐθεώρησα ὑποχρέωσίν μου νὰ θέσω ὑπὸ ὄψιν τῶν κ. κ. συναδέλφων τὰς παρατηρήσεις μου. Διὰ τῆς παρεμβάσεώς μου αὐτῆς δὲν ἐπιχειρῶ τὴν ἐπίλυσιν τοῦ προβλήματος, ἀπλῶς θέτω καὶ ἐγὼ τό, κατὰ τὴν γνώμην μου, ὑπάρχον γεωλογικὸν πρόβλημα τοῦ Ὁλύμπου.

‘Ο κ. ΤΑΤΑΡΗΣ ἀπήνησεν ὡς ἔξῆς:

Ἐνχαριστῶ τὸν συνάδελφον κ. Κούκουζαν διὰ τὴν ἐνδιαφέρουσαν προσθήκην του, ἡ δποία ἔρχεται νὰ ἐνισχύσῃ τὰ συμπεράσματά μου, ποὺ θέτουν ὑπὸ ἀμφισβήτησιν τὴν ὑπαρξίαν τοῦ «τεκτονικοῦ παραθύρου» τοῦ Ὁλύμπου, συμπεράσματα εἰς τὰ δποῖα μὲ ὡδήγησαν αἱ σκέψεις κατόπιν τῶν παρατηρήσεών μου ἐπὶ τοῦ Πηλίου - Μαυροβουνίου κ.λ.π. καὶ τῶν συσχετισμῶν ποὺ διενήργησα μὲ τοὺς πρὸς νότον ἐν γένει σχηματισμοὺς τῆς Θεσσαλίας, Στερεάς Ἑλλάδος καὶ Β. Εὐβοίας.

Ἐτόνισα ὅτι ἔχω ἐμπιστοσύνην εἰς τὰς ἴκανοτήτας καὶ τὴν ἀξίαν τῶν Ἑλλήνων γεωλόγων. Αἱ παρατηρήσεις σας ἀποτελοῦν μίαν ἀπόδειξιν ποὺ ἔρχεται λίαν ἐπικαίρως.

Δὲν θὰ ἥθελα νὰ νομισθῇ ὅτι εἴμαι ἀρνητής τῆς ἀξίας τῶν ἀλλοδαπῶν συναδέλφων μας.

‘Αντιθέτως ἀναγνωρίζω καὶ ἐκτιμῶ τὴν λίαν θετικὴν συμβολὴν πολλῶν ἐξ αὐτῶν εἰς τὴν γνῶσιν τῆς γεωλογίας τοῦ τόπου μας. Εἶναι ὅμως γεγονὸς ὅτι, δυστυχῶς, ἀρκεταὶ ἔργασίαι των εἰναι ἔργασίαι σκοπιμότητος, ἀποσκοποῦσαι εἰς τὴν δημιουργίαν ἐντυπώσεων καὶ ἀποκόμισιν ἰδίων ὀφελημάτων.

‘Η ἀντίθεσις πρὸς τὰς διατυπωθείσας ὑπὸ τινος ἀπόψεις δὲν ἀποτελεῖ, κατὰ τὴν γνώμην μου, λόγον ἐκφράσεως λύπης, οἰονδήποτε καὶ ἀν εἴναι τὸ ὑψος καὶ τὸ κῦρος τοῦ διατυπώσαντος τὰς ἀπόψεις, ἐφ' ὅσον ὁ ἀντιτιθέμενος στηρίζει τὴν ἀντίθεσίν του ἐπὶ ἀκριβῶν παρατηρήσεων καὶ αὐστηροῦ ἐλέγχου. Ἀντιθέτως,

πιστεύω, δτι οὕτω προάγεται ἡ γνῶσις καὶ ὡς τούτου ὁ καλοπίστως κρινόμενος ὀφείλει εὐχαριστίας, ἐφ' ὅσον ἐπιθυμία καὶ τοῦ ἵδιου θὰ πρέπει νὰ εἶναι ἡ ἐπίτευξις τῆς μεγίστης δυνατῆς προσεγγίσεως εἰς τὴν λύσιν τῶν προβλημάτων καὶ Ἱδίως ἔκεινων τῆς γεωλογίας, τὰ ὅποια ἐπειδὴ δὲν ἔχουν, ἐν γένει, μονοσημάντους λύσεις, ὑποχρεώνουν (πρέπει) τοὺς ἐπιλαμβανομένους τῆς λύσεώς των νὰ ἐπιμένουν μετὰ Ἱδιαιτέρας προσοχῆς εἰς τὴν συγκέντρωσιν ἀρκετῶν στοιχείων, νὰ τὰ θέτουν ὑπὸ αὐστηρὸν ἔλεγχον καὶ νὰ δίδουν Ἱδιαιτέρως τεκμηριωμένην προσεγγιστικὴν λύσιν ἡ τὴν ἀληθοφανεστέραν ἔξηγησιν ἐνὸς φαινομένου.

Εἰλικρινῶς λυποῦμαι καὶ ἔγω, ὅχι διότι ἔρχομαι εἰς ἀντίθεσιν μὲ τὸν συνάδελφον I. GODFRIAUX, ἀλλὰ διότι εἴμαι ὑποχρεωμένος χάριν τῆς ἐπιστημονικῆς ἀληθείας καὶ δεοντολογίας νὰ ἀναφερθῶ εἰς γεγονότα, τὰ ὅποια ἀν δὲν μαρτυροῦν ἄγνοιαν βιβλιογραφίας, ἀσυγχώρητον κατὰ τὴν γνώμην μου, θὰ πρέπει νὰ ἔρμηνευθοῦν ὡς περιφρόνησις ἀλλοδαπῶν γεωλόγων πρὸς τοὺς "Ἐλληνας συναδέλφους των, πρὸς τὰς ἐργασίας των, καὶ πρὸς τὴν χώραν ποὺ ὅχι μόνον τοὺς ἐφιλοξένησεν, ἀλλὰ καὶ ἐβοήθησε διὰ τῆς ἐκτυπώσεως τῶν δγκωδῶν ἐργασιῶν των εἰς Ἐλληνικὰ περιοδικά, δλως ἀδαπάνως δι" αὐτούς, τὴν στιγμὴν πού, συχνά, είναι προβληματική, δι" οἰκονομικούς, κυρίως, λόγους ἡ δημοσίευσις ἐργασιῶν τῶν Ἐλλήνων Γεωλόγων.

1. Εἰς τὸ Δελτίον τῆς Γαλλικῆς Γεωλογικῆς Ἐταιρίας (7^e Série, t. II, p. 398 - 409, 1960) δημοσιεύεται ἀνακοίνωσις τοῦ I. ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΙΟΥ, ὑπὸ τὸν τίτλον «La géologie de la région montagneuse du Parnasse-Kiona-Oeta», προϊὸν συνεργασίας μετὰ τῶν γεωλόγων τῶν ὑπὸ τὴν διεύθυνσίν του συνεργείων χαρτογραφήσεως ὀλοκλήρου σχεδὸν τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ - Γκιώνας.

Εἰς τὴν ἐν λόγῳ ἀνακοίνωσιν δίδεται, ἐκτὸς ἀλλων, ἡ στρωματογραφικὴ θέσις τῶν βωξιτικῶν δριζόντων τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ - Γκιώνας.

2. Εἰς τὸν γεωλογικὸν χάρτην τοῦ I. G. E. Y. κλ. 1 : 50.000, τῆς περιοχῆς τῆς καλυπτομένης ὑπὸ τοῦ τοπογραφικοῦ φύλλου «Ἀμφίκλεια», ἐκδοθέντα τὸ ἔτος 1962, εἰς τὸν ὅποιον περιλαμβάνεται καὶ τὸ δρός Καλλίδρομον, ("Υποπελαγονικὴ Ζώνη), δίδεται ἐπίσης ἡ στρωματογραφικὴ θέσις τῶν βωξιτικῶν δριζόντων τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ - Γκιώνας. Τόσον ἐκ τοῦ χάρτου, δσον καὶ ἐκ τῶν παρεχομένων στρωματογραφικῶν στηλῶν του καθίσταται σαφὲς δτι ὑπάρχει ἔνας παλαιὸς βωξιτικὸς δρίζων μὲ δροφήν ἀσβεστολίθους κιμμεριδίου ἡλικίας μὲ *Cladocoropsis*, κοινὸς εἰς Παρνασσὸν καὶ εἰς Καλλίδρομον, μὴ ἀναγνωρισθεὶς ὑπὸ τοῦ P. CELET, παq' ὅλον δτι ἀναπτύσσεται κανονικῶς τόσον εἰς Παρνασσὸν (Ζώνη Παρνασσοῦ - Γκιώνας), δσον καὶ εἰς Καλλίδρομον ("Υποπελαγονικὴ Ζώνη καὶ κατὰ τὸν P. CELET).

"Ἐν τούτοις, παρὰ τὰ ὡς ἄνω (1) καὶ (2), ὁ I. GODFRIAUX εἰς τὴν εἰκόνα 41, στήλην 4, τῆς δημοσιευθείσης εἰς τὸ περιοδικὸν «Γεωλογικὰ Χρονικὰ τῶν Ἐλληνικῶν Χώρων» (T. XIX, 1968 A, ἐκτύπωσις 1970) διδαχτορικῆς ἐργασίας του (Doctorat d'etat) δίδει τὴν κατὰ P. CELET στρωματογραφικὴν διάρθρωσιν τῆς Ζώνης Παρνασσοῦ.

Σημειωτέον δτι εἰς τὴν παρατιθεμένην βιβλιογραφίαν. ἀναφέρει ἐργασίας

τοῦ ἔτους 1964, συνεπῶς ἀγνοεῖ ἢ θέλει νὰ ἀγνοῇ τὰς προηγηθείσας τῆς ὡς ἄνω ἐργασίας του δημοσιεύσεις (1) καὶ (2).

Θὰ ἀναφερθῶ εἰς ἔνα μόνον ἀκόμη γεγονός, ποὺ ἔχει σχέσιν μὲ τὸ θέμα τῆς ἀνακοινώσεώς μου (σημειώσατε ὅτι ὑπάρχουν πλεῖστα ὅσα παραδείγματα). Εἰς τὸ Δελτίον τῆς Γαλ. Γεωλ. Ἐταιρ. (7^e série, t. XI, p. 871 - 880, 1969) δημοσιεύεται ἀνακοίνωσις τῶν R. BLANCHET, J. P. CADET, J. CHARVET, J. P. RAMPNOUX ὑπὸ τὸν τίτλον «Sur l'existence d'un important domaine de flysch tithonique-crétacé inférieur en Yougoslavie : l'unité du flysch bosniaque».

Κατὰ τὴν ἐπακολουθήσασαν συζήτησιν ὁ J. AUBOUIN συγχαίρει θερμὰ τοὺς συγγραφεῖς διὰ τὴν σπουδαίαν ἐργασίαν τους τὴν ἀφιερωμένην εἰς τὸν Βοσνιακὸν φλύσχην. Ἀναφέρει τὸ ἰστορικὸν τῆς ἀνακαλύψεως καὶ ἐν συνεχείᾳ λέγει (σ. 878). «Ἡ διάκρισις αὐτῆς τῆς ἐνότητος τοῦ Βοσνιακοῦ φλύσχου, ποὺ ἔκτείνεται ἐπὶ μετώπου περίπου 500 km καὶ συνεχίζεται ἀναμφιβόλως εἰς τὴν Ἀλβανίαν (καὶ εἰς τὴν Ἑλλάδα;) εἶναι ἔνα ἀπὸ τὰ οὐσιώδη στοιχεῖα διὰ τὴν εὑρεῖαν ἀναθεώρησιν τῶν τρεχουσῶν ἀντιλήψεών μας περὶ τῆς παλαιογεωγραφίας καὶ τεκτονικῆς ἐντὸς τῶν Διναρίδων» καὶ εἰς τὴν σελ. 879: «Μεταξὺ ἀλλών τὸ πρόβλημα τῆς ἐπεκτάσεως εἰς τὴν Ἀλβανίαν καὶ Ἑλλάδα: Φαίνεται ὅτι εἰς τὴν Ἀλβανίαν περιέγραψαν προσφάτως φλύσχην τιθωνίου ἥλικίας, ἐφιππευόμενον ἀπὸ τὰ πράσινα πετρώματα τῆς merdita (= κάλυμμα ὑποπελαγονικόν), ὁ δοποῖος θὰ ἡτο δυνατὸν νὰ ἀντιστοιχῇ πρὸς τὸν Βοσνιακὸν φλύσχην, ἀλλὰ μέχρι τώρα εἰς τὴν Ἑλλάδα τίποτα τέτοιο δὲν ἔχει ἐπισημανθῆ.

Σημειωτέον ὅτι, κατὰ τὴν αὐτὴν συζήτησιν, ὑπὸ τοῦ J. F. RAOULT (σ. 879) ἀνεφέρθη ἡ ὑπαρξία εἰς Ἀλγερίαν φλύσχου τῆς αὐτῆς ἥλικίας.

Καὶ αὐτὰ λέγονται, ἐνῷ ἀπὸ τοῦ 1962 ἡτο γνωστὴ ἡ στρωματογραφικὴ θέσις τῆς «σχιστοκεφατοιλιθικῆς διαπλάσεως», ποὺ ἐπίκειται κανονικῶς τῶν κιμμεριδίων ἀσβεστολίθων, ὁροφῶν τοῦ προαναφερθέντος βωξιτικοῦ ὅρίζοντος (βλ. γεωλ. χάρτην I. G. E. Y., κλ. 1 : 50.000, τ. φ. «Ἀμφίκλεια»), ὑπῆρχε δὲ καὶ ἀνακοίνωσις τῶν I. ΠΑΠΑΣΤΑΜΑΤΙΟΥ - Δ. ΒΕΤΟΥΛΗ - ΑΘ. ΤΑΤΑΡΗ (8 - 3 - 1962) εἰς Ἑλλ. Γεωλ. Ἐταιρίαν, δημοσιευθεῖσα εἰς τὸ Δελτίον τῆς ἐν λόγῳ Ἐταιρίας, (Τ. V. τ. 1, 1962/63, σ. 43 - 51), ὑπὸ τὸν τίτλον: «Τὸ Καλλίδρομον. Γεωλογία αὐτοῦ καὶ συσχέτισις μὲ Παρνασσὸν» (μὲ περίληψιν εἰς τὴν γαλλικήν). Εἰς τὴν ἐν λόγῳ ἀνακοίνωσιν δίδεται περιγραφὴ τῆς ὡς ἄνω διαπλάσεως (ποὺ εἶναι ἡ ὠνομασθείσα ὑπὸ ἐμοῦ Sh₂·διάπλασις, ἡτοι ἡ νεωτέρα σχιστοψαμμιτοκεφατοιλιθικὴ διάπλασις μετ' ὄφιολίθων) καὶ γεωλογικὴ τομὴ ἐμφαίνουσα τὴν στρωματογραφικὴν θέσιν της κ.λ.π.

Ἐπὶ πλέον τῶν ἀνωτέρω ὑπῆρχε ἐργασία τοῦ ὑποφαινομένου, ἀνακοινωθεῖσα τὸ ἔτος 1966 καὶ δημοσιευθεῖσα τὸ ἔτος 1967 (ἥτοι δύο ἔτη πρὸς τῆς συζητήσεως εἰς τὴν Γαλλικὴν Γεωλ. Ἐταιρίαν), εἰς τὴν δοποίαν ἀναφέρεται σαφῶς (βλ. κείμενον ἀνακοινώσεως) ὅτι αἱ Sh·διαπλάσεις ὑποδηλοῦν δρογενέσεις καὶ ἔχουν σημασίαν ἀνάλογον πρὸς ἐκεῖνο ποὺ δύνομαζομεν φλύσχην.

Ἐν κατακλείδι φρονῶ ὅτι καὶ ἡ Ἑλλ. Γεωλ. Ἐταιρία πρέπει νὰ λάβῃ θέσιν διὰ καταλλήλων ἐνεργειῶν της, ἐπ' ὀφελείᾳ τῆς γεωλογικῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς ἀναπτύξεως τοῦ ὑγιοῦς πνεύματος συνεργασίας μετὰ τῶν ἀλλοδαπῶν συναδέλφων.

S U M M A R Y

This writer has already (since 1966) presented his views with respect to the importance of the shale-chert-sandstone formations with ophiolites (Sh_1 and Sh_2) in previous papers. According to these the Sh -formations have an importance analogous to that of the flysch and they indicate orogeneses. These orogeneses, which are evident in the Zone of Eastern Grece (that is, the Pelagonian and Subpelagonian Zones) were manifest as upward movements in the Parnassos - Giona Zone and are given emphasis by the existence of four bauxite horizons in it. The formation of these bauxite horizons is related as well to the emergence of the Sh -formations (the products of the lateritization of the Sh -formations supplied the areas where the bauxites occur). The deposition of the older Sh -formation (the Sh_1 -formation) began from the Upper Lias - Doger in places, while that of the newer (Sh_2 -formation) began from the Tithonian- Lower Cretaceus (in places).

Thus, in addition to the flysch of the last alpine orogenesis have two others; of these, the one developed during the Middle Jurassic and the other during the Lower Cretaceus. In the carbonate sediments, which regularly underlie the Sh_1 -formation, no dauxites occur. The Sh_1 -formation exists in various places on Boeotia, Attica, Salamis Island, the area of Megara - Loutraki villages (Geraneia Mt.), on NE Peloponesus, Euboea Island (ie., area of Eretria village) and, metamorphosed outside of S. Euboea, it descends into the Aegean Sea (ie., the island Velopoula). An area of the Sh_1 -formation, having emerged during pre-kimmeridian times, provided those areas where the first and oldest bauxite horizon occurs (the one that has, as ceiling, limestones of kimmeridian age with *Cladocoropsis*, etc.) with the products of the lateritization of the Sh_1 -formation. The above-mentioned bauxite horizon exists in NE and S. Parnassos, in Lokris and Boeotia, in N. Euboea and in Tragovouni of E., Othrys Mt.

The Sh_2 -formation developed in conformity above the upper jurassic limestones. Wherever the Sh_2 -formation develops it is possible for bauxites to occur in the carbonate sediments which regularly underlie it, in contrast to the Sh_1 -formation.

After our newer findings on Pelion (triassic transgression, bauxites) and its being related to the metamorphosed and non-metamorphosed

formations to the south, it was established that large areas of metamorphosed rocks (in Pelion, Mavrovouni and to the west of these) which were considered to be of paleozoic age, are, in actuality, a metamorphosed mesozoic transgressive covering (Pelagonian Zone) of the Pelagonian (paleozoic) Basement, (which is also metamorphosed). This covering consists of carbonate rocks (System II), in the upper horizons of which there are bauxites (b_1 and b_2). System I lies in conformity above the carbonate rocks (System II). It consists of phyllites, schists, gneiss-schists, gneisses and others, with intercalations of marble, bodies of green rocks (diabases) and chromite-bearing ophiolites (ie. Eretria area). In the transitional horizons from the carbonate rocks towards the above-mentioned System I, a very inconsequential appearance of bauxite (b_2) has been noted in only one place. The bauxite horizon (b_1) also occurs in Mavrovounion, and is identical to the first and oldest known bauxite horizon on Mainland Greece. System I represents the Sh_2 -formation, metamorphosed, which also develops within the syncline which is formed between Mavrovounion and Ossa Mountains in the basin of Agya.

From all the above it may be concluded that during the jurassic and lower cretaceous times, orogeneses took place in the area of Greece. Given that an analogous fact has been ascertained by R. BLANCHET (1966) and in Yugoslavia as well, two things become evident: a) the broadness of the phenomenon and b) the need for a revision of our views with respect to the age of metamorphosed formations (Systems I & II), which were considered to be of paleozoic age, parts of the «crystalline Pelagonian Mass», whereas in reality the formations in question are of triassic-jurassic-lower cretaceous age. Other subjects for research are: a) how the non-metamorphosed Sh_2 -formation continues from Mainland Greece to Thessaly and even beyond this b) to where does it reach and c) how is it related to the flysch of North Bosnia, which is of tithonian-lower cretaceous age (R. BLANCHET, 1966), the shale-chert formation of Koziaka Mt. (G. KALLERGIS, 1970).

Beyond this, in comparing the structure of Pelion-Mavrovounion Mountains to that of Olympus Mountain, as this is given by I. GODFRIAUX (and is presented on his geological map - scale 1:100.000) the writer wonders whether the «Window» on Olympus Mountain mentioned by I. GODFRIAUX actually exists or not, since the asymmetrical structure between Olympus and Mavrovounion-Pelion is very difficult to explain. In addition to this, the existence of this «Window» is not seriously supported by the picture provided us on the above-mentioned geological map, since from a study of it, it becomes apparent that the formations of the «Window» overlie the metamorphosed formations of Olympus Mountain for entire kilometer lengths: The tectonic line is identical to

contour line for entire kilometer lengths and the formations of the «Window» are topographically higher. The existence of Systems I and II on Pelion - Mavrovounion Mountains is to be expected on Olympus Mt. as well, because the above two systems extend to Ossa Mt., which is closely connected to Olympus Mt.

These are subjects to which the Greek geologists (whose abilities and worth have never been doubted by this writer) are called to give answers, undertaking the geological mapping themselves (whether on a large or small scale) so that they will thus have the opportunity, if nothing more, to at least become acquainted with their country.

Finally, the wish is expressed that cooperation on a healthy basis with foreign colleagues may become reality, for the benefit of science and the development of closer fraternal bonds of friendship.

B I B L I O G R A P H I A

- BLANCHET, R. 1966.— Sur l'âge tithonique-éocrétacé d'un flysch des Dinarites internes en Bosnie. Le flysch de Vranduk (Yougoslavie). *C. R. Somm. S. G. F.*, p. 401 - 402.
- BLANCHET, R. - CADET, J. - CHARVET, J. - RAMNOUX, J. 1969.— Sur l'existence d'un important domaine de flysch tithonique-crétacé inférieur en Yougoslavie : l'unité du flysch bosnien. *Bull. Soc. géol. de France*, (7), **11**, p. 871 - 880.
- CELET, P. - CLEMENT, B. 1971.— Sur la présence d'une nouvelle unité paléogéographique et structurale en Grèce continentale du Sud : l'Unité du flysch bœtien. *C. R. Somm. S. G. F.*, p. 44 - 45.
- GODFRIAUX, I. 1970.— Etude géologique de la région de l'Olympe (Grèce). *Ann. Géol. Pays Hellén.*, **19**, p. 1 - 281, Athènes.
- ΚΑΛΛΕΡΓΗ, Γ. 1970.— 'Υδρογεωλογική ἔρευνα ὑπολεκάνης Καλαμπάκας (Δυτ. Θεσσαλία). *I. Γ. Ε. Υ.*, **14**, No 1, 'Αθῆναι.
- ΜΑΡΙΝΟΥ, Γ. - REICHEL, M. 1958.— Η ἐξάπλωσις τοῦ ἀπολιθωματοφόρου Περμίου εἰς 'Ανατ. Στερεάν Ελλάδα καὶ Εύβοιαν. *'Εκδόσεις Ινστιτούτου Γεωλογίας*. Ειδικαὶ μελέται, ἀριθ. 8, 'Αθῆναι.
- ΠΑΝΑΓΟΥ, ΑΘ. 1960.— Πετρολογικὴ μελέτη τῆς περιοχῆς 'Αγυιᾶς ἐν 'Ανατολικῇ Θεσσαλίᾳ. *Διδακτορικὴ διατριβή*. 'Αθῆναι.
- ΤΑΤΑΡΗ, ΑΘ. 1960.— Αἱ φλεβικαὶ ἐκρηκτιγενεῖς ἐμφανίσεις καὶ ή μεταλλογένεσις εἰς τὸ 'Ανατ. Πήλιον. *Διατριβὴ ἐπὶ διδακτορίᾳ*. 'Αθῆναι.
- 1967.— Νεώτεραι ἔρευναι ἐπὶ τῆς δομῆς τῆς νήσου Σαλαμῖνος καὶ τῆς ἀπέναντι περιοχῆς τοῦ Περάματος ('Αττική). Πρόδρομος ἀνακοίνωσις. *Δελτ. Ελλ. Γεωλ.* *'Εταιρ.*, **7**, τ. 1, σ. 36 - 51, 'Αθῆναι.
- 1967a.— Παρατηρήσεις ἐπὶ τῆς δομῆς τῆς περιοχῆς Σκαραμαγκᾶ - ὅρους Αίγαλεω - Πειραιῶς - 'Αθηνῶν ('Αττική). *Δελτ. Ελλ. Γεωλ.* *'Εταιρ.*, **8**, τ. 1, σ. 52 - 88, 'Αθῆναι.

- ΤΑΤΑΡΗ, ΑΘ. - ΚΟΥΝΗ, Γ. 1969.— 'Η γεωλογική ένότης τῶν προνεογενῶν - μεσοζωικῶν σχηματισμῶν Ἀττικῆς - Βοιωτίας - Λοκρίδος καὶ τμήματος τῆς ΒΑκῆς Πελοποννήσου. Δελτ. Ἑλλ. Γεωλ. Ἐταιρ., 7, τ. 2, σ. 137 - 154, 'Αθῆναι.
- ΤΑΤΑΡΗ, ΑΘ. 1971.— Οἱ βωξῖται τοῦ Πηλίου (ΝΑ Θεσσαλία). Πρόδρομος ἀνακοίνωσις. Δελτ. Ἑλλ. Γεωλ. Ἐταιρ., 8, τ. 1, σ. 10 - 24, 'Αθῆναι.
- 1971α.— Ἐπὶ τῆς κοιτασματολογικῆς ἀναγνωρίσεως τῶν βωξιτῶν κοινότητος Παληουρίου καὶ δὲλλων περιοχῶν τοῦ Ν. Μαγνησίας. Ἐκθεσις (δακτυλογραφημένη). Βιβλιοθ. I. Γ. E. Y., ἀρ. 1897, 'Αθῆναι.
- 1972.— Ἐπὶ τῆς γεωλογικῆς καὶ κοιτασματολογικῆς ἀναγνωρίσεως τοῦ Ν. Μαγνησίας. Ἐκθεσις (δακτυλογραφημένη). Βιβλιοθ. I. Γ. E. Y., ἀρ. 1946, 'Αθῆναι.
- 1972α.— Νεώτερα πορίσματα ἐπὶ τῆς γεωλογίας τῆς νήσου Σαλαμίνος καὶ τῆς περιοχῆς Ἀττικῆς. Δελτ. Ἑλλ. Γεωλ. Ἐταιρ., 9, τ. 2, σ. 482 - 514, 'Αθῆναι.
- 1975.— Γεωλογικαὶ καὶ κοιτασματολογικαὶ παρατηρήσεις εἰς Ἀν. Θεσσαλίαν. Πρόδρομος ἀνακοίνωσις. Δελτ. Ἑλλ. Γεωλ. Ἐταιρ., 12, τ. 1, σ. 63-94, 'Αθῆναι.
- TERRY, J. - MERCIER, M. 1971.— Sur l'existence d'une série detritique berriasiennne intercalée entre la nappe des ophiolites et le flysch éocène de la nappe du Pinde. (Pinde septentrional. Grèce). C. R. Somm. S. G. F., p. 71 - 72.