

ΧΟΝΔΡΙΩΜΑ ΚΑΙ ΤΟΠΙΩΜΑ
ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΥΤΤΑΡΟΥ

ΥΠΟ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΚΑΒΒΑΔΑ
ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ ΤΗΣ ΒΟΤΑΝΙΚΗΣ

ΧΟΝΔΡΙΩΜΑ ΚΑΙ ΤΟΠΙΩΜΑ¹⁾

ΤΟΥ ΦΥΤΙΚΟΥ ΚΥΤΤΑΡΟΥ

Τὰ χονδρισώματα καὶ τοπία, ἀμφότερα ἐγκλείσματα τοῦ πρωτοπλάσματος, μορφολογικῶς εὐδιάκριτα ἐντὸς τῶν κυττάρων τῶν μονίμων ἴστῶν, παρουσιάζονται ἐντὸς τῶν ἐμβρυωδῶν στοιχείων τῶν μεριστωμάτων τῶν ἀγγειοφύτων καὶ τῶν ἐπακρίων τμημάτων τοῦ θαλλοῦ τῶν πολυκυττάρων ἢ μονοκυττάρων θαλλοφύτων ὡς καὶ εἰς τὰ πολλαπλασιαστικὰ αὐτῶν δργανα ὑπὸ μορφὰς καθιστώσας τὴν διάκρισιν αὐτῶν δυσκολωτάτῃ.

Ἡ διμοιότης τῶν ἐγκλείσματων τούτων ἐντὸς τῶν κυττάρων τῶν ἐμβρυωδῶν ἴστῶν εἶναι τοιαύτη, ὥστε νὰ θεωρηθῶσι παρὰ πολλῶν τὰ μετέπειτα εἰς τὰ ἡλικιωμένα κύτταρα καταφανῆ χυμοτόπια ὡς ἔξειλιγμένα χονδριοσώματα, προελθόντα ἐκ τούτων διὰ βαθμαίας αὐτῶν αὐξήσεως καὶ δι' εἰσροῆς ἐν αὐτοῖς κυτταρικοῦ χυμοῦ, δπως προέρχωνται τὰ χρωματοφόρα ἢ οἱ ἀμυλόκοκκοι ἐκ τῶν πλαστιδίων ἢ λευκιτῶν.

Ὑπῆρξεν μάλιστα ἐποχή, μόλις δεκαπενταετίαν ἀπέχουσα τῆς σημερινῆς, καθ' ἥν τὰ «χονδριοσώματα» ἦσαν, διὰ μεγάλην μερίδα κυτταρολόγων, τὰ μητρικὰ τρόπον τινὰ στοιχεῖα οὐ μόνον τῶν εἰς τοὺς μονίμους ἴστοὺς εὐδιακρίτων χυμοτοπίων καὶ χρωματοφόρων, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐν τῷ χυμῷ τῶν τοπίων, συνήθως ἐν διαλύσει σπανίως δὲ ὑπὸ μορφὴν σφαιριδίων ἢ κοκκίνων, εὑρισκομένων δε ψικῶν οὐσιῶν, ἀνθοκυανῶν, γλυκοζιδίων καὶ αἴθερίων ἢ λαίων. Εἶναι δ' ἀπορίας ἄξιον τὸ γεγονός, δτι—καὶ μετὰ τὸν διαμελισμὸν τῶν χονδριοσωμάτων τοῦ φυτικοῦ κυττάρου εἰς εὐδιακρίτους διμάδιας μὲ καθωρισμένην κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἡττον σκοπιμότητα αὐτῶν ἐν τῷ κυτταρικῷ μεταβολισμῷ καὶ τὴν ἀπόσπασιν ἐξ αὐτῶν δλων τῶν μορφολογικῶς διμοίων, διαφόρους διμοις σημασίας, ἐγκλείσματων τοῦ πρωτοπλάσματος — ἐξηκολούθησαν τινὲς νὰ διμιλῶσι περὶ σχηματισμοῦ τῶν ὡς ἄνω οὐσιῶν εἰς τοὺς κόλπους χονδριοσωμάτων, καίτοι συνήντοντον τὰς οὐσίας ταύτας ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων.

1) Διὰ τῶν δρων χονδρίωμα καὶ τοπίωμα καθορίζομεν τὸ σύνολον τῶν χονδρισώματων καὶ χυμοτοπίων τοῦ φυτικοῦ κυττάρου σύμφωνα μὲ τοὺς διεύθυντας γνωστοὺς δρους «Chondrioma» καὶ «Vascuoma».

Καὶ ὅμως ἀπλῆ ἐπανάληψις, ἐκ μέρους τούτων, τῆς ὑποδειχθείσης ὑπὸ τῶν ἀμφισβητησάντων τὴν πολυπραγμοσύνην τῶν χονδριοσωμάτων τεχνικῆς θὰ ἦτο ἐπαρκής, ἵνα πεισθῶσιν οὕτοι, διὰ τὸ δῆθεν μητρικὰ τῶν ὡς ἄνω οὐσιῶν χονδριοσώματα, δὲν ἥσαν εἰ μὴ «primordia» χυμοτοπίων, ὡς προκύπτει καὶ ἐκ τῶν κατωτέρω σχετικῶν ἐρευνῶν, ἃς ἐπὶ τῇ βάσει τῆς τεχνικῆς ταύτης ἔξετελέσαμεν.

Αἱ ἔρευναι ἡμῶν αὗται ἀφορῶσιν ἀποκλειστικῶς τὸ «το πί ω μα» τοῦ φυτικοῦ κυττάρου. Ἐπειδὴ ὅμως τοῦτο μοιραίως συνεδέθη ὑπὸ τῶν χονδριοσωμάτων μὲ τὸ «χονδρίωμα» θεωροῦμεν σκοπίμον, ἵνα καταστήσωμεν τὰς ἐρεύνας ἡμῶν ταύτας ἀντιληπτάς, ὅπως προτάξωμεν δλίγα τινὰ ἐπὶ τοῦ «χονδρίωματος».

I. ΧΟΝΔΡΙΩΜΑ

὾ς γνωστὸν ὃς «χονδρίωματα» καθορίζονται ἐν τῇ ζωϊκῇ κυτταρολογίᾳ μόνιμά τινα ἐγκλείσματα τοῦ πρωτοπλάσματος σφαιρικὰ ἢ νηματοειδῆ, βακτηριόμορφα, λιποπρωτεΐνικῆς φύσεως καὶ διαστάσεων 0, 5 — 1, 5 μικρῶν διακρινόμενα τούτου ἐκ τῆς μεγαλειτέρας αὐτῶν διαβλαστικότητος καὶ καθιστάμενα καταφανῆ κατόπιν εἰδικῆς κατεργασίας καλουμένης «μιτοχονδρίων».

Ταῦτα συναντηθέντα κατὰ διαφόρους περιόδους εἰς τὸ ζωϊκὸν κύτταρον καὶ δόσαντα ἀφορμὴν εἰς τὴν δημιουργίαν τῆς θεωρίας τῆς ἐνώπιον τοῦ πρωτοπλάσματος εἰς τὸν Flemming (24) καὶ τῆς τῶν βιοπλαστῶν εἰς τὸν Altmann (1), ἐκλήθησαν ὑπὸ Benda (3) καὶ Meves (67) χονδρίωματα· καὶ τὰ μὲν κοκκιώδη ἢ σφαιρικὰ «μιτοχόνδρια» τὰ δὲ ἴνώδη ἢ φαβόδόμορφα «χονδρίονθοι», καὶ τὰ κατὰ δρματοῦντας τεταγμένα κοκκία «χονδρίομίτια». Ἡ ιστοχημικὴ αὐτῶν ἔξετασις προδίδει, ὅτι πρόκειται περὶ πρωτεΐνῶν ἐμπεποτισμένων ὑπὸ λιπαρῶν οὐσιῶν, ὡς δὲ βεβαιοῦσιν ἀπαντες, οἵ μὲν τὰ ἐγκλείσματα ταῦτα τοῦ πρωτοπλάσματος ἀσχοληθέντες, ταῦτα ἔχουσι τὴν ἴκανότητα νὰ μερίζωνται καὶ πολλαπλασιάζωνται ἐν τῷ αὐτῷ κυττάρῳ καὶ νὰ μεταβιβάζωνται εἰς τὰ ἔκγονα αὐτοῦ στοιχεῖα.

Ἡ διὰ τὸ ζωϊκὸν κύτταρον φυσιολογικὴ αὐτῶν σημασία δὲν διελευκάνθη ἐπαρκῶς, καίτοι ταῦτα ἀνέκαθεν προουκάλεσαν τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἐπιστημόνων καὶ πλεῖσται ὅσαι ὑποθέσεις περὶ τῆς σκοπιμότητος αὐτῶν ἐν τῷ κυτταρικῷ μεταβολισμῷ ἔξηνέχθησαν, χωρὶς ὅμως καὶ νὰ ἐπαληθευθοῦν μέχρι σήμερον.

* *

Ἐντελῶς ὅμοια μορφολογικῶς ἐγκλείσματα κληθέντα ἐπίσης χονδρίωματα ἀνευρέθησαν ὑπὸ Meves (67) καὶ ἄλλων καὶ εἰς τὸ πρω-

τόπλασμα τοῦ φυτικοῦ κυττάρου. Εἰς ταῦτα, εἰς τὰ δύοια ὑπήχθησαν ὅλα σχεδὸν τὰ ἐκ τοῦ μεταβολισμοῦ τοῦ πρωτοπλάσματος προερχόμενα μορφολογικῶς καθωρισμένα ἔγκλείσματα τοῦ κυττάρου, ἀπεδόθη καὶ ἵδιᾳ ὑπὸ Guilliermond (28, 29, 37) ποικίλη φυσιολογικὴ σημασία, ἀρκεῖ δὲ ἐμβρυνώδης αὐτῶν μορφὴ νὰ είναι δμοία μὲ ταῦτα, ἐστω καὶ ἂν δὲ μετέπειτα ἔξελιξις αὐτῶν παρέχει ὑφὴν καὶ μορφὰς σαφῶς εὐδιακρίτους ἀπὸ τὰ διατηρούντα τὴν τυπικὴν χονδριοσωμικὴν μορφολογίαν λιποπρωτεΐνικὰ ποκκύα ή βιοπλάστας τοῦ Altmanni εἰς τὰ στοιχεῖα τῶν τε ἐμβρυωδῶν καὶ μονίμων ἴστῶν.

Οὕτως ἀνεφάνη δὲ σχολὴ τῶν χονδριοσωμιστῶν, οἵτινες ἐκ προκαταλήψεως ἔβλεπον τὰ χονδριοσώματα μετατρεπόμενα εἰς «πλάστας», (30, 34) μὲ τὴν σημασίαν τῶν πλαστιδίων τοῦ Schimper, ἵκανον δὲ μᾶς νὰ ἔξελιχθῶσιν δχὶ μόνον εἰς χλωροφυλλοκόκους (29) καὶ λοιπὰ χρωματοφόρα (30) καὶ ἀμυλοκόκους (30, 31) ἀλλὰ καὶ εἰς χυμοτόπια, (32, 36, 41) λιποσφαίρια (31) ἢ ἐλαιοσταγόνας (41), καὶ νὰ συγκεντρώσιν ἐν αὐτοῖς γλυκογόνον (41), δεψικάς οὖσιας (33, 38, 40, 72), ἀνθοκυνάς (33, 38, 72), αἰθέρια ἐλαια (72), γλυκοζίδια (75) ἀλπ. δχὶ βέβαια, διότι οὕτως ἔβλεπον οὗτοι τὰ πράγματα, ἀλλὰ διότι οὕτως ἔφαντάσθησαν ταῦτα, παρασυρμέντες ἐκ τῆς δμοίας μὲ τὰ χονδριοσώματα μορφῆς, ἥν παρουσιάζουσιν εἰς ὠρισμένον στάδιον τοῦ σχηματισμοῦ αὐτῶν ἀπασι αἱ οὐσίαι ἢ ἀπαντα τὰ ἔγκλείσματα ταῦτα.

Τοῦ φυσικὸν δὲ χονδριοσωμικὴ αὔτη θεωρία, ἐφ' ὃσον ἔβασιζετο ἐπὶ ὑποθέσεων μόνον καὶ οὐχὶ ἐπὶ τῶν πραγμάτων, νὰ καταρρεύσῃ εἰς τὴν ἐλαφροτέραν πνοὴν μιᾶς ἐμπτοχαγμάτου διατυπώσεως τῶν γεγονότων. Καὶ τὸ μοιραῖον ἐπῆλθε τόσον καταστρεπτικὸν διὰ τὴν θεωρίαν ταύτην, ὅτε μετὰ δυσκολίας κατώρθωσαν οἱ χονδριοσωμισταὶ νὰ ἐγείρωσιν ἐπὶ τῶν ἐρειπίων αὐτῆς νέαν ἀσταθῆ θεωρίαν, δημιουργήσαντες ταύτην πρὸς συμβιβασμὸν τῶν παλαιῶν των ἀντιλήψεων μὲ τὰς νέας ἀληθείας καὶ περιορίσαντες οὕτω τὴν ἔξελιξιν τῶν χονδριοσωμάτων εἰς τὰ πλαστίδια τοῦ Schimper (44, 45, 46, 47, 48) μόνον.

Ηρκεσε δὲ πρὸς τοῦτο μία κατὰ τὸ 1916 σύντομος ἔρευννα τῶν πραγμάτων ὑπὸ Dangeard (6), ἐν δὲ ἀπεδεικνύετο, δτι δὲ συναντηθεῖσα ἐντὸς τῶν τοπίων τῶν κυττάρων πλείστων πρωτοφύτων καὶ μὲ τὸ δνομα μεταχρωματίνη (25, 26, 28) δὲ βουλοτίνη (62) περιγραφεῖσι ὑπὸ πολλῶν οὐσίᾳ, δὲν δέ το προτὸν τῶν ἐν τῷ πλίσματι ὑποθετικῶν ποικιλομόρφων χονδριοσωμάτων, ὡς ἔφαντάσθησαν τὴν δημιουργίαν ταύτης οἱ χονδριοσωμισταί, ἀλλ' δτι εὑρίσκετο ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων ἀπὸ τῆς καταβολῆς αὐτῶν καὶ δτι τὰ δηθεν μητρικὰ τῆς οὐσίας ταύτης χονδριοσώματα, εἰς τοὺς κόλπους τῶν δποίων παρήγετο αὐτῇ, κατὰ τοὺς χονδριοσωμιστάς, ἵνα διαχυθῇ είτα ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων μετὰ τὴν διάρρηξιν τοῦ περιβλήματος

τῶν δημιουργησάντων ταύτην χονδριοσωμάτων, δὲν εἶναι εἰ μὴ μικρὰ χονδριόμορφα χυμοπότια.

* Απὸ τῆς ἐποχῆς ταύτης ἡ χονδριοσωμικὴ θεωρία ἔπαυσε νὰ ὑφίσταται, ἐνῷ τὴν πρώτην ἔρευναν τοῦ Dangeard ἐπηκολούθησαν ἔτεραι τοῦ τε Ἰδίου (7, 9, 11) καὶ ἄλλων (63, 68) δι’ ὧν ἐδείχθη καταφανῶς, ὅτι ἀπασαι αἱ ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων τῶν κυττάρων τῶν μονίμων ἴστῶν συναντώμεναι οὐσίαι δὲν προήρχοντο ἐκ τῶν κόλπων χονδριοσωμάτων, ἀλλ’ ἐσκηματίζοντο ἐντὸς τῶν χονδριομόρφων χυμοτοπίων τῶν ἐμβρυωδῶν ἴστῶν, γεγονὸς ὁμολογηθὲν καὶ ἀναγνωρισθὲν ἐγκαίρως καὶ ὑπ’ αὐτοῦ τοῦ ἰδευτοῦ τῆς θεωρίας ταύτης Guilliermond (43, 46, 47, 49).

* * *

* Άλλος διαμελισμὸς τοῦ χονδριώματος δὲν ἔσταμάτησεν εἰς τὴν ἐξ αὐτοῦ ἀπόσπασιν τῶν τοπίων μόνον καὶ τῶν ἐν αὐτοῖς ἐν διαλύσει ἡ ὑπὸ μιροφῆν κοκκίων ἡ σταγόνων συναντωμένων οὖσιῶν, ἀλλὸς ἐπροχώρησε μέχρι τοιούτου σημείου, ὥστε νὰ ἀμφισβητηθῇ καὶ αὐτὴ αὕτη ἡ ὕπαρξις ἐν τῷ φυτικῷ κυττάρῳ χονδριώματος ἀναλόγου μὲ τὸ εἰς τὸ ζωϊκὸν κύτταρον περιγραφέντος, νὰ ἐκλείψῃ δὲ διά τινας¹⁾ τελείως ἐκ τῆς φυτικῆς κυτταρολογίας δ ὅρος οὗτος ἡ νὰ ἀντικατασταθῇ ὑπὸ Bowen (4) μὲ τὸν ὅρον «ψευδοχονδρίωμα».

Τῷ ὅντι μετὰ τὴν ἀπόσπασιν τοῦ τοπιώματος καὶ τῶν ἐν τῷ χυμῷ αὐτοῦ οὖσιῶν, δὲν ἀπέμεινεν εἰς τὴν δικαιοδοσίαν τοῦ τόσον ἐτερογενοῦς χονδριώματος παρὰ τὰ πλαστίδια τοῦ Schimper καὶ ὅμοιόμορφά τινα κοκκία τὰ μὲν λιποτρωτεῖνικὰ ἀντιστοιχοῦντα ἐκ τῶν ἴστοχημικῶν αὐτῶν χαρακτηριστικῶν μὲ τὰ χονδριοσώματα τοῦ Benda καὶ ἐν μέρει μὲ τοὺς βιοπλάστας τοῦ Altmann, τὰ δὲ λιποειδῆ ἀντιπροσωπεύοντα τὰ ἄφθονα λιπαρὰ σφαιρία ἡ ἐλαιώδη σταγονίδια τὰ συναντώμενα συνήθως εἰς τὸ φυτικὸν κύτταρον.

Καὶ δον μὲν ἀφορᾶ τὰ τελευταῖα, τὰ διοπτα ἐθεωρήθησαν ἐντελῶς ἀνεξάρτητα τοῦ χονδριώματος καὶ ἐκλήθησαν λιποσώματα μὲν ὑπὸ Fauret — Fremier (18), λιποειδῆ δὲ κοκκία ἡ μικρῷ σώματα²⁾

1) Πράγματι δ Dangeard (12, 13) κατὰ τὸ 1919 διεμέλισε τοῦτο εἰς τρεῖς εὐδιακρίτους διμάδας: α) Τοπιώματα, ἦτοι τὰ σύνολον τῶν χυμοτοπίων β) Ηλαστίδια μικρά, εἰς δὲ περιέλαβε τὰ πλαστίδια τοῦ Schimper καὶ γ) Σφαιρώματα, εἰς δὲ περιέλαβε προσωρινῶς ἀφ’ ἐνὸς μὲν ἀπαντά τὰ ὅμοιόμορφα κοκκία ἡ σφαιροσώματα τὰ ἀντιστοιχοῦντα εἰς τὰ τέως μιτοχόνδρια τοῦ Benda καὶ ἐν μέρει εἰς τοὺς βιοπλάστας τοῦ Altmann, ἀφ’ ἐτέρου δὲ τὰ συνυπάρχοντα συνήθως ἄφθονα λιπαρά σφαιρία ἡ ἐλαιώδη σταγονίδια.

2) Μὲ τὸν ὅρον «μικρῷ σώματα» καθωρίζοντο μέχρι τοῦδε ἀπαντά τὰ ἐν τῷ εκοκκιοπλάσματι κοκκία.

νπὸ Guilliermond (51) ταῦτα ἐτάχθησαν ὑπὸ Dangeard εἰς ἵδιαν ὅμιλα τὴν τοῦ «Ἐργαστώματος»· (14, 15, 16), δσον δὲ ἀφορᾶ τὴν σχέσιν τῶν ἐτέρων δύο ἐγκλεισμάτων τοῦ πρωτοπλάσματος, ἄτινα ἀπέμειναν ἐκ τοῦ ἀρχικῶς ἐτερογενοῦς χονδριώματος, ἥτοι τῶν λιποπρωτεΐνικῶν κοκκίων καὶ τῶν εἰς τὰ ἐμβρυώδη κύτταρα τῶν πρασίνων φυτῶν μορφολογικῶς ὅμοίων πρὸς αὐτὰ πλαστιδῖων τοῦ Schimper ἢ πλαστῶν τῶν Errera καὶ Mayer ἢ λευκιτῶν τοῦ Van Tieghem, (82) αἱ γνῶμαι διίστανται, ἔξ οὐν καὶ τρεῖς διάφοροι ὑποθέσεις ἐπὶ τῆς σχέσεως τούτων ὑφίστανται.

α. Κατὰ τὴν πρώτην ἐξενεχθεῖσαν ὑπὸ Peusa, Lewitsky (61) ὑποστηριχθεῖσαν δὲ μέχρι τυνὸς ὑπὸ Guilliermond (29, 30, 31, 34) τὰ πλαστίδια ἢ πλάσται θεωροῦνται ἐξειλιγμένα χονδριοσώματα· ἥτοι κατὰ τὴν ὑπόθεσιν ταύτην χονδριοσώματά τινα ἐξελισσόμενα μετατρέπονται εἰς ἀμιλοπλάστας, χλωροπλάστας καὶ ἐτέρους χρωμοπλάστας, ἐνῷ τὰ λοιπὰ τοῦ αὐτοῦ κυττάρου παραμένουσιν, ἄγνωστον διὰ τίνας λόγους, ὑπὸ τὴν στοιχειώδη χονδριοσωμακήν αὐτῶν μορφήν.

β. Κατὰ τὴν δευτέραν τούναντίον ὑπόθεσιν οὐδεμία συγγένεια ὑφίσταται μεταξὺ τῶν πλαστιδῶν καὶ τῶν λιποπρωτεΐνικῶν κοκκίων τῶν ἀντιστοιχούντων εἰς τὰ χονδριοσώματα τῶν χονδριοσωματῶν, ἀπὸ τὰ δποία διακρίνονται κατὰ Meyer (63) κατὰ τοὺς ἴστοχημικοὺς αὐτῶν χαρακτῆρας. Ἐξενεχθεῖσα ἡ ὑπόθεσις αὕτη ὑπὸ Meyer (63) καὶ Schmidt, (81) καὶ βεβαιωθεῖσα ὑπὸ Sapehin (76, 77) καὶ Scherrer, (78, 79) ὑπεστηριχθῇ ἐσχάτως ὑπὸ Dangeard (14, 16, 17), δστις μάλιστα κατήργησε καὶ τὸν δρόν «χ ο ν δ ο ι ω μ α» καλέσας τὰ λιποπρωτεΐνικά κοκκία «κ ν τ τ ο σ ώ μ ατ α» τὸ δὲ σύνολον αὐτῶν «κ ύ τ τ ω μ α».

γ. Κατὰ τὴν τρίτην τέλος ὑπόθεσιν, ἥτις προσπαθεῖ νὰ συμβιβάσῃ τὰς δύο πρώτας, εἶναι μὲν τὰ πλαστίδια χονδριοσώματα, ὡς παραδέχεται ταῦτα ἡ πρώτη, ἀλλὰ εἰδικὰ τοιαῦτα, ἀποτελοῦντα ἵδιαν φυλήν, ἥς τὰ μέλη ἐχαρακτηρίσθησαν ὡς «ἐνεργὰ χονδριοσώματα» διακρινόμενα τῶν «κ υρίως ἥ κοινῶν χονδριοσωμάτων» ἐκ τοῦ ὅτι ταῦτα, σύμφωνα μὲ τὴν δευτέραν ὑπόθεσιν, οὐδέποτε ἐξελίσσονται εἰς πλαστίδια.

Κατὰ τὴν ὑπόθεσιν δηλ. ταύτην ὑπάρχουσιν εἰς τὸ φυτικὸν κύτταρον τῶν χλωροφυλλούχων φυτῶν δύο φυλαὶ χονδριοσωμάτων, τὰ μέλη τῶν δποίων εἶναι ἐντελῶς μὲν ὅμοια μορφολογικῶς καὶ ἴστοχημικῶς, ἀλλὰ διαφέρουσι κατὰ τὴν σκοπιμότητα αὐτῶν ἐν τῷ κυτταρικῷ μεταβολισμῷ. Τὴν ὑπόθεσιν ταύτην, ἥν ἡσπάσθησαν οἱ Emeberger (60) καὶ Mangenot (60), διετύπωσεν ὁ Guilliermond (50, 51), ἵνα ἐρμηνεύσῃ δεδομένα τινὰ ἀπορέοντα ἐκ τῆς μελέτης φυκῶν τινων, βρυοφύτων καὶ πτεριδοφύτων, εἰς τὰ δποία τὰ πλαστίδια διακρίνονται καὶ εἰς τὰ ἐμβρυώδη αὐτῶν στοιχεῖα, (76, 79) σαφῶς τῶν χονδριοσωμάτων, γεγονὸς δπερ, ἐνῷ δικαιώνει τὴν δευτέραν

ὑπόθεσιν, δὲν ἐρμηνεύεται ὑπὸ τῆς πρώτης, ἵς ἐπὶ πολὺ ἔτυχεν οὗτος ἔνθερμος ὑποστηρικτής (29, 30, 31, 34).

* * *

Δὲν προτιθέμεθα βέβαια νὰ ἐκφράσωμεν ἐνταῦθα ἵδιαν ἡμῶν γνώμην, ἐφ' ὅσον μάλιστα δὲν ἡσχολήθημεν εἰδικῶς ἐπὶ τοῦ θέματος τούτου.

Δὲν διστάζομεν ὅμως νὰ διμοιλογήσωμεν, ὅτι ἐὰν ὑπάρχῃ μία ἐκ τῶν τριῶν τούτων ὑποθέσεων, ἥτις ἴκανοποιεῖ περισσότερον τὴν κοινὴν ἀντίληψιν, αὕτη εἶναι ἡ δευτέρα, ἥτις ἄλλως τε ἐκ τῶν παραδειγμάτων, ἀτινα φέρουσιν οἱ ὑποστηρικταὶ αὐτῆς, εἶναι περισσότερον σύμφωνος πρὸς τὰ πράγματα.

Τῷ ὅντι εἶναι ἀρκετὰ δυσεξήγητος καὶ δι' αὐτοὺς τοὺς ἰδρυτὰς τῆς πρώτης θεωρίας ὁ λόγος, δι' ὃν ὀλίγα μόνον χονδριοσώματα τοῦ αὐτοῦ μάλιστα κυττάρου ἔξελισσονται εἰς πλαστίδια, ἐνῶ τὰ λοιπὰ παραμένουν ὑπὸ τὴν τυπικὴν χονδριοσωμακήν αὐτῶν μορφήν.

Ἐπίσης δυσνόητος εἶναι ὁ χωρισμός, κατὰ τὴν τρίτην ὑπόθεσιν, τῶν χονδριοσωμάτων τῆς αὐτῆς προελεύσεως εἰς δύο ἀμιγεῖς σειρὰς μὲ διάφορον σκοπιμότητα ἐν τῷ κυτταρικῷ μεταβολισμῷ.

Ἄλλος ἀφοῦ οὕτως ἡ ἄλλως τὰ τῆς μιᾶς φυλῆς χονδριοσώματα θὰ παραμείνωσι τοιαῦτα, τὰ τῆς ἑτέρας δὲ πάντοτε θὰ ἔξελιχθῶσιν εἰς πλάστας, διατὸνται νὰ θεωρηθῶσι τὰ μέλη τῆς φυλῆς ταύτης χονδριοσώματα — πλαστά στίδια καὶ οὐχὶ ἀπλῶς πλαστίδια οὐδεμίαν συγγένειαν ἔχοντα μὲ τὰ πρῶτα, ὡς δέχεται καὶ σαφῶς ἀποδεικνεῖεν ἡ δευτέρα θεωρία διατηροῦσα οὕτω καὶ τὸν εὔηχον καὶ παραστατικὸν ὅρον «πλαστίδια» ἀντὶ τοῦ κακοήχου «χονδριοσώματα» τοῦ μὴ ἐρμηνεύοντος τὴν φυσιολογικὴν σημασίαν, ἥν ἡ τρίτη ὑπόθεσις θέλει νὰ ἀποδόσῃ εἰς τὰ «ἐνεργὰ χονδριοσώματα»; Ἀλλως τε αὐτὸς οὕτος ὁ δρισμὸς «ἐνεργὰ χονδριοσώματα» εἶναι, ὡς καὶ ἄλλοι ἔκαμον τὴν παρατήρησιν, ἔντελῶς ἀστοχος. Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει δέον τὰ «κυρίως ἡ κοινὰ χονδριοσώματα» νὰ θεωρηθῶσιν ἀδρανῆ. Ἀλλὰ τοῦτο ἀντιβαίνει πρὸς αὐτὴν ταύτην τὴν σημασίαν, ἥν ἀπέδοσαν οἱ ἵδιοι χονδριοσωματικοί εἰς τὰ χονδριοσώματα καὶ τοὺς εἰς ταῦτα ὑπαγομένους «βιοπλαστας» τοῦ Altmann.

II. ΤΟΠΙΩΜΑ

Όφελομεν νὰ διμολογήσωμεν, ὅτι ἡ χονδριοσωμικὴ θεωρία, καίτοι προϊὸν φαντασίας, ἐν τούτοις ὑπῆρξε γονιμωτάτη καὶ ὀφελιμωτάτη διὰ τὴν γνῶσιν τουλάχιστον τοῦ φυτικοῦ κυττάρου, διότι ἐγένετο ἡ αἰτία τῆς λεπτομεροῦς ἔρευνης τοῦ τοπιώματος, οὕτως ἡ σημασία — ἂν τοῦτο εἶναι πράγματι διμόλογον μὲ τὸ πλέγμα τοῦ Golgi καὶ τὸ τροφοσπόργιον τοῦ Holmgren τοῦ ζωϊκοῦ κυττάρου, ὡς αἱ τελευταῖαι ἔρευναι τείνοντι ν^o ἀποδείξωσι (55, 57), — φαίνεται ὅτι εἶναι πολὺ μεγαλυτέρα ἐκείνης, ἢν ἀπέδωκεν εἰς τοῦτο ὁ Pfeffer (89), πρὸς ὃν δυστυχῶς συνεμφρόφθησαν ἄπαντες σχεδὸν οἱ βιοτανικοί, ὅταν ἡμιφισβήτησεν οὗτος τοὺς τονιπλάστας τῶν Hugo de Vries (83, 84) καὶ Went (85) οἴτινες, ὡς ἐκ τῶν ὑστέρων προκύπτει, ἥσαν περισσότερον σύμφωνοι πρὸς τὰ πράγματα.

Καὶ εἶναι ἀληθές, ὅτι ὁ Van Tieghem (82) προσεπάθησε μὲ τοὺς «ὑδρολευκίτας» νὰ ἐπαναφέρῃ τοὺς «τοπιόστας», ἀλλ᾽ εἶχον οὖτοι, ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τοῦ Pfeffer, τόσον ἀτονίσει τότε εἰς τὴν μνήμην τῶν βιοτανικῶν, ὥστε ἐδέσθη νὰ παρέλθῃ ὀλόκληρος τεσσαρακονταετία, ἵνα ἐπανέλθωσιν ἐπὶ τάπτητος κατὰ μὲν τὸ 1912-1916 ὡς «τοπιόπαραγωγὰ χρονοσώματα» (Guilliermond) ἥτοι πάλιν ὡς πλάσται, ἐφ' ὅσον οὖτοι, ὡς εἴδομεν ἀνωτέρω, εἶναι ἔξειλιγμένη, κατὰ τοὺς χονδριοσωμιστάς, βαθμὶς τῶν χονδριοσωμάτων, κατὰ δὲ τὸ 1916 ὡς κολλοειδῆς μεγάλης ὀσμωτικῆς πιέσεως οὐσία (Dangeard) κληθεῖσα μεταχρωματικὴν¹⁾ ἕκανθὴ δὲ νὰ παρουσιάζηται ἀναλόγως τῆς πυκνότητος τοῦ κυτταρικοῦ χυμοῦ ὑπὸ μορφὴν χονδριομόρφων κοκκίων ἢ τυπικῶν χυμοτοπίων.

Ἡ τελευταῖα ὑπόθεσις, ἥτις δικαιώνει πλήρως τοὺς Hugo de Vries καὶ Went, πρὸς οὓς διαφωνεῖ ὅμως ὡς πρὸς τὴν ὑπαρξίαν μόνον τοῦ ἡμιδιαπηδυτοῦ περιβλήματος τῶν «τονοπλαστῶν», φαίνεται ὅτι εἶναι ἡ περισσότερον πρὸς τὰ πράγματα σύμφωνος, ἐφ' ὅσον παρ' οὐδενὸς τῶν κυτταρολόγων οὔτε καὶ παρὰ τῶν πιστευόντων εἰς τὸν de novo σχηματισμὸν τῶν τοπίων (δ, 59), συνηντήθη εἰς τὰ φυτά τουλάχιστον κύτταρον εἰς οἰονδήποτε στάδιον τῆς ἔξειλέξεως αὐτοῦ ἀγενού χυμοτοπίων ἢ μεταχρωματίνης καὶ ἐφ'

1) Οὕτως ἔκάλεσεν ὁ Guilliermond (25, 26, 27) οὐσίαν συναντηθείσαν ὑπανθετοῦ τὸ πρῶτον εἰς τὰ χυμοσόπια τῶν συκαρδομυκήτων εἴτα δὲ εἰς πλείστους ἐτέθους μύκητας καὶ παρουσιάζουσαν ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν ὠρισμένων βασικῶν χρωστικῶν κυανῶν ἢ λοχρόων τῆς ἀνιλίνης οὐσίων μεταχρωματισμόν, ὡς τὰ ὑπὸ Babès (2) περιγραφέντα μεταχρωματικὴν οὐσίαν περιεργάση ὑπὸ τοῦ Mayer (62) ὡς βολοντίνη ἢ κόκκινη βολοντίνης. Ἡ μεταχρωματικὴ αὕτη οὐσία περιεργάση ὑπὸ τοῦ Mayer (62) ὡς βολοντίνη ἢ κόκκινη βολοντίνης.

Ἡ μεταχρωματίνη τοῦ Dangeard διμως εἶναι ἐντελῶς διάφορος τῆς εἰς τοὺς μύκητας καὶ τὰ βακτήρια συναντηθείσης, ὡς λοχρίζεται ὁ Guilliermond (60).

ὅσον τὰ χυμοτόπια ἢ ἡ ἐν αὐτοῖς ὀσμωτικὴ οὐσία μεταβιβάζεται εἰς τὰ ἔκγονα αὐτῶν στοιχεῖα, ὃς ἔδειχθη ὑπὸ Dangeard (P. P.) (19, 20, 21, 22) καὶ Mlle Cassaigne (5), καίτοι ἡ τελευταία διετύπωσεν ἀντίθετον γνώμην.

ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΕΛΕΥΣΙΣ ΤΩΝ ΧΥΜΟΤΟΠΩΝ

* Η ἀνίχνευσις καὶ ὁ καθορισμὸς τῆς μορφῆς καὶ τῆς τοπογραφικῆς τῶν χυμοτοπίων θέσεως ἐντὸς τοῦ πρωτοπλάσματος ἀπέβη εὐκολώτατος, ἀφ' δτού ὁ Dangeard ἀπέδειξεν, ὅτι ἡ ἐν αὐτοῖς ὀσμωτικὴ οὐσία ἀπορροφᾷ ὁρισμένας¹⁾ βασικὰς χρωστικὰς (6, 8), ὥφ' ὃν δὲν χρώνυνται οὐδὲν τῶν λουπῶν τοῦ κυττάρου περιεχομένων, ὅταν τοῦτο εὑρίσκεται ἐν ζωῇ, γεγονός ἀλλωστε ὅπερ πολὺ ἐνωρίτερον διεπίστωσαν οἱ Pfeffer καὶ Guillermond χωρὶς δῆμως νὰ καταλήξωσιν εἰς τὰ λαμπρὰ συμπεριάσματα, εἰς ἂν κατέληξεν ὁ Dangeard ὡς πρὸς τὴν σημασίαν τῆς ζώσης χρώσεως διὰ τὸν καθορισμὸν τῶν μικροτοπίων.

Χάρις εἰς τὴν ἴδιότητα ταύτην τῆς χρωματίνης τοῦ Dangeard ἡδυνήθημεν καὶ ἡμεῖς νὰ ἀνιχνεύσωμεν καὶ παρακολουθήσωμεν τὴν ἔξελιξιν τῶν χυμοτοπίων εἰς πλεῖστα φυτὰ φανερόγαμα καὶ κυρπτόγαμα, ἀγγειόφυτα καὶ θαλλόφυτα ἔξετάζοντες τμήματα τούτων εἰς σταγόνα μᾶς τῶν ὡς ἄνω οὖσιῶν καὶ ἴδια οὐδετέρους ἐρυθμοῦ εἰς ἀραιοτάτην διάλυσιν (1 : 20000), ὅπερ εἶναι τὸ διλιγότερον τοξικόν, ὡς ἀπέδειξεν ὁ Guillermond (56, 58), ἐκ τῶν ἐν χρήσει τοιούτων οὖσιῶν.

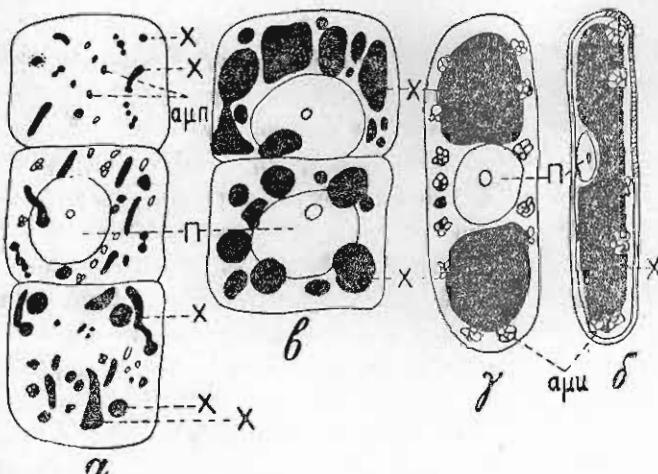
Καταλληλότερον διὰ τὴν μελέτην ταύτην ὄλικὸν εἶναι τὰ ἄρτι βλαστάνοντα ὁμοίδια οίουδήποτε φυτοῦ, εἰς ἂν συναντῶνται κύτταρα οίασδήποτε ἔξελίξεως πλησίον ἀλλήλων.

Εἰς τὴν εἰκ. 1 παριστῶμεν τὰς ποικίλας μορφὰς χύμοτοπίων, ἃς συνηντήσαμεν εἰς τὰ ἄρτιβλαστα καὶ εἰς σταγόνα οὐδετέρους ἐρυθροῦ ἔξετασθμέντα ὁμοίδια σίτου, καὶ αἱ ὅποιαι ἀλλωστε δὲν διαφέρουσιν ἀπὸ τὰς ὑπὸ Dangeard καὶ ἀλλων εἰς ἔτερα φυτὰ καὶ ὑπὸ Guillermonδ εἰς τὰ ὁμοίδια τῆς κριθῆς (49, 60) περιγραφείσας.

Εἰς τὰ ἐμβυσώδη (α) κύτταρα τοῦ πρωτογενοῦς μεριστώματος παρουσιάζονται ταῦτα ἐντὸς τῆς μάζης τοῦ πυκνοτάτου τῶν στοιχείων τούτων πρωτοπλάσματος ὑπὸ μορφὴν ἐρυθρῶν μεμονωμένων ἢ κατὰ δραμαθοὺς τεταγμένων κοκκίων, ἀλτήρων, ὁσφίδων εὐθέων ἢ κεκαμμένων, ἢτοι ὑφ' ὄλιας τὰς μορφὰς τὰς θεωρημέσας ὑπὸ τῶν χονδριοσωματῶν ὡς χονδριοσώματα. Πάντως δῆμως ὅσον μικρὰ καὶ ἀν εἶναι τὰ τοπία ταῦτα, ἐν τούτοις φαίνονται σαφῶς, ὅτι εἶναι κοιλότητες ἐντὸς τοῦ πρωτοπλάσματος ὡς

1) Οὐδετέρους ἐρυθρούς, κυανοῦν τοῦ μεθυλίου, κρεζολίου, τολουϊδίνης, κ.λ.π.

ἐκ τῆς στενῆς ἀχρόδου καὶ ἐλαφρῶς φοδίνης ἄλω περὶ τὴν χρωσθεῖσαν μεταχρωματίνην." Άλλωστε μετ' ἑξάσκησιν εἶναι δυνατὸν νὰ διακρίνῃ τις τὰ χονδριόμορφα ταῦτα χυμοτόπια καὶ ἄνευ χρωστικῆς καὶ νὰ ἀποχωρίσῃ ταῦτα σαφῶς τῶν συνυπαρχόντων εἰς τὰ αὐτὰ στοιχεῖα ὅμοιομόρφων λιποπρωτεΐνικῶν κοκκίων καὶ τῶν χονδριομόρφων λευκοπλαστῶν ἢ ἀμυλοπλαστῶν.



Eis. 1. Κύτταρα ἀρτιβλάστων διζιδίων σίτου ἔχεταισθέντα εἰς σταγόνα οὐδετέρου ἐρυθροῦ, χ χυμοτόπια, αμπ ἀμυλοπλάσται, π πυρήν. α κύτταρα τοῦ μεριστώματος μὲ χονδριόμορφα χυμοτόπια (μελανά), ἀμυλοπλάσταις καὶ ἀρτι σχηματισθένταις ἀμυλοκόκκους, β κύτταρα τοῦ φλοιώδους παρεγχύματος μὲ τυπικά χυμοτόπια, γ καὶ δ κύτταρα τῆς καλύπτρας μὲ δύο χυμοτόπια (γ) καὶ ἐν μόνον (δ) καὶ ἀφθόνους ἀμυλοκόκκους (αμπ).

"Ἐφ' ὅσον ἀπομακρυνόμεθα τῶν μεριστικῶν κυττάρων, εἴτε πρὸς τὴν καλύπτραν εἴτε πρὸς τὰ οιζικὰ τριχίδια, βλέπομεν, σὺν τῇ μονιμοποιήσει τῶν ἐγγόνων τούτων στοιχείων, νὰ μεταβάλληται καὶ ἡ μορφὴ καὶ τὸ μέγεθος τῶν χυμοτόπιων διὰ συρροής ἐν αὐτοῖς κυτταρικοῦ χυμοῦ. Παρουσιάζονται δὲ ταῦτα εἴτε μὲ τὰς ἀρχικὰς ἀλλὰ μεγαλειτέρων διαστάσεων μορφάς, εἴτε ὅπερ συνηθέστερον ὡς σφαιρικαὶ κοιλότητες (β) ὅμοιομόρφως κεχρωσμέναι ὑπὸ τοῦ οὐδετέρου ἐρυθροῦ, ἀλλ' ἀραιότερον τῶν τοῦ μεριστώματος, αἵτινες συγχωνευσόμεναι σχηματίζουσιν εἰς τὰ κύτταρα τῆς καλύπτρας καὶ τοῦ φλοιώδους παρεγχύματος ἐν μέγια κεντρικὸν χυμοτόπιον (δ) καταλαμβάνον διόλυτηρον σχεδὸν τὴν κοιλότητα τοῦ κυττάρου, πλὴν στενῆς λωρίδος πρωτοπλάσματος ἀπωθηθείσης πρὸς τὴν περιφέρειαν μαζὶ μὲ τὸν πυρῆνα καὶ τοὺς μορφωθέντας ἥδη πολυδέλφους ἀμυλοκόκκους.

“Η ποικιλία αὕτη τῶν μορφῶν καὶ τοῦ μεγέθους τῶν χυμοτοπίων, ἥτις πολλάκις συναντᾶται εἰς ἐν καὶ τὸ αὐτὸ κύτταρον τῶν μονίμων ἴστῶν, ἐξημνηνεύει σαφῶς τὴν πλάνην, εἰς ἣν ὑπέπεσον ἄλλοτε οἱ χονδροσωματαῖ, θεωρήσαντες τὰ χυμοτόπια ὡς προϊόντα χονδρισμάτων, καθ’ δον ἔξελαβον ὡς τοιαῦτα τὰ χονδριόμορφα τοπία τῶν μεριστωμάτων.

* * *

“Επι σαφῆς καὶ εὔκολος εἶναι ἡ παρακολούθησις τῆς ἔξελίξεως τῶν χυμοτοπίων εἰς τμήματα φυτῶν κεχρωσμένα φυσικῶς δι’ ἀνθοκυανῶν, αἴτινες, ὡς γνωστόν, ενδισκονται ἐν διαλύσει ἐντὸς τοῦ κυτταρικοῦ χυμοῦ, καθιστῶσαι οὕτω τὰ χυμοτόπια καταφανῇ ἀνευ προσφυγῆς εἰς τεχνιτὴν χρῶσιν αὐτῶν διὰ χρωστικῶν τοῦ ζῶντος κυττάρου οὐσιῶν.

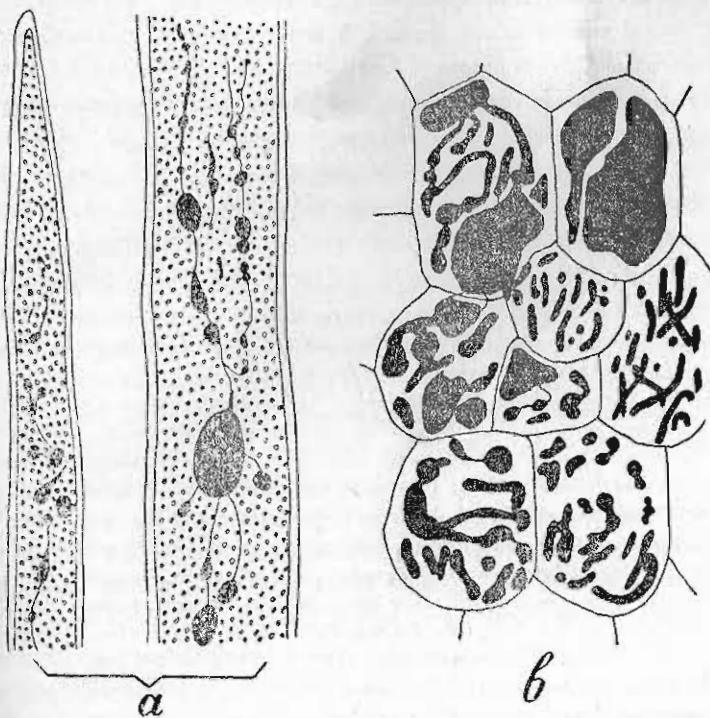
Τὴν ἔξελιξιν ταύτην τῶν χυμοτοπίων παρηκολουθήσαμεν εἰς πλεῖστην ἄνθη καὶ καρποὺς εἰδικότερον δὲ εἰς τὰς πολυκυτταρίους ἀδενώδεις τρίχας τῶν σεπάλων ἃρτι ἐκπτυχθέντων ἀνθέων τῆς *Caesalpiniia* (*Poinciana*) *Gilliosii* Wall., καὶ εἰς τὰς ἐπιδερμικὰς μονοκυτταρίους τρίχας τῆς ὠδηγήκης τῶν αὐτῶν ἀνθέων, τὴν μορφολογίαν δὲ τῶν χυμοτοπίων τούτων παραθέτομεν εἰς τὴν εἰκ. 2.

Καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην τὰ χυμοτόπια, ἄτινα χάρις εἰς τὴν βισινόχροα ἀνθοκυανήν καθορίζονται μορφολογικῶς καὶ τοπογραφικῶς ἐντὸς τοῦ κυττάρου, ἔχονται μορφὴν συνήθως κοκκίων ἢ ἵνιδιων, εἰς τε τὰ ἃρτι ἐμποτιζόμενα ὑπὸ τῆς χρωστικῆς ταύτης κύτταρα τῶν ἀδενώδῶν τριχῶν, τὰ γειτονικὰ πρὸς τὰ στερούμενα τοιαύτης, (εἰκ. 2^β) ὡς καὶ εἰς τὴν κορυφὴν τῶν μονοκυττάρων τριχῶν τῆς ὠδηγήκης (εἰκ. 2^α), ἔνθα ἢ ποσότης τοῦ πρωτοπλάσματος εἶναι ἀφθονωτέρα. Ταῦτα ἀναστομούμενα εἰς τὰ πλουσιώτερα εἰς ἀνθοκυανήν καὶ πτωχότερα εἰς πρωτόπλασμα κύτταρα σχηματίζουσιν ἐνίστε δίκτυον, ἵνα εἰς τὰ φέρονται μεγαλειτέραν ποσότητα χρωστικῆς ἐμφανισθῶσιν ὑπὸ τὴν τυπικὴν τῶν χυμοτοπίων μορφήν, ὡς σφαιρικαὶ δηλ. κοιλότητες ποικίλους μεγέθους ἐντὸς τῆς μάζης τοῦ πρωτοπλάσματος συγκοινωνοῦσαι πολλάκις μεταξύ των διὰ στενοπόρων σωληνοειδῶν τοπίων ἢ συνενούμεναι εἰς μίαν μόνην κεντρικήν, ἀπωθοῦσαν τὸ πρωτόπλασμα καὶ τὸν πυρῆνα πρὸς τὴν περιφέρειαν.

“Ητοι τὰ ἐν τῷ αὐτῷ κυττάρῳ τοπία, εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην, συγκοινωνοῦσι μεταξύ των, τοῦτο δὲ γίνεται καταφανέστερον εἰς τὰς μονοκυτταρίους τρίχας τῆς ὠδηγήκης τοῦ ἀνθούς τῆς *Caesalpiniia* (*Poinciana*) *Gilliosii* Wall, εἰς ἃς αἱ κατὰ μῆκος αὐτῶν δρώμεναι σφαιρικαὶ πλήρεις ὁδοδοχόους ἀνθοκυανής κοιλότητες συνδέονται διὰ στενωτάτων νηματοειδῶν κοιλοτήτων ἐπίσης ἐγχρώμων (εἰκ. 2,^α).

“Ἡ διοιότης τῶν μικρῶν ἐπί χυμοτοπίων μὲ τὰ λιποπρωτεΐνικὰ κοκκία ἢ ὁρδία τοῦ πρωτοπλάσματος τὰ παραβληθέντα μὲ τὰ μιτοχόνδρια

καὶ χονδριοκόνθια τοῦ ζωϊκοῦ κυττάρου, ἔδωκε κατὰ τὸ 1913 ὑλικὸν εἰς τὸν Guilliermond (33), δπως φαντασθῆ, δτι αἱ ἀνθοκυανικαὶ χρωστικαὶ σχηματίζονται εἰς τοὺς κόλπους χονδριοσωμάτων, πρὶν εἰσέλθωσι καὶ διαχυθῶσιν εἰς τὸν κυτταρικὸν χυμόν.



*Etx. 2. Ἀνθοκυανοβριθῆ χνημοτόπια τῆς *Caesalpinia* (Poinciana) *Gilliesii* Wall, α μονοκυττάροι τρίχες, β ἐπιδερμικὰ κύτταρα πολυκυτταρίων ἀδενωδῶν τριχῶν.*

”Ητοι κατὰ Guilliermond τὰ ἀνθοκυανοπαραγωγὰ χονδριοσώματα, ἄτινα εἰς τὴν περίπτωσιν τῶν ἀρτιβλάστων φυλλαρίων τῆς τριανταφυλλέας ἔχουσι μορφὴν διαβδομόρφων χονδριοκόνθων, μεγεθυνόμενα διὰ συρροῆς ἐν αὐτοῖς ἀνθοκυανῆς, λαμβάνουσι τὴν μορφὴν ἀλτῆρος κατόπιν ἀποσφαιρώσεως τῶν πόλων αὐτῶν. Τὰ οὕτω σχηματισθέντα ἀνθοκυανοβριθῆ ταῦτα σφαιρία ἀπομονούμενα δι’ ἔξιφανίσεως τοῦ συνδέοντος ταῦτα σώματος τοῦ χονδριοκονθίου — μετατρεπομένου οὕτως ἐκάστου χονδριοσώματος εἰς δύο ἀνθοκυανοβριθῆ σφαιρία, ἄτινα παραβάλλει ὁ Guilliermond (33) μὲ τοὺς «κυανοπλάστας» τοῦ Πολίτου (70) ἥτοι εἰδικοὺς πλάστας ἔχοντας κατὰ αὐτὸν τὴν ἴκανότητα νὰ σχηματίζωσιν ἐν αὐτοῖς ἀνθοκυ-

νην¹⁾), καθ' ὃν τρόπον παράγουσι τὰ πλαστίδια τοῦ Schimper χλωροφυλλοκόκκους, ἀμυλοκόκκους κ. λ. π.— καὶ μεγεθυνόμενα, ὅδεύονται πρὸς τὰ γειτονικὰ ἄχροα! χυμοτόπια ἐντὸς τῶν δποίων εἰσέρχονται, ἵνα μετά τινα χρόνον διαλυθῶσιν ἐντὸς τοῦ κυτταρικοῦ χυμοῦ.

Κατόπιν ὅμως τῶν ἐργασιῶν τοῦ Dangeard, δι' ὃν ἀπεδεικνύετο σαφῶς, ὅτι αἱ οὐδίαι αὗται ὡς καὶ ἡ μεταχρωματίζονται ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων, ἀνεγνώρισεν ὁ Guilliernmond (35) ὅτι τὰ ὑπὸ αὐτοῦ θεωρηθέντα ὡς ἀνθοκυανοπαραγωγὴ χονδριοσώματα δὲν ἦσαν παρὰ «primordia» χυμοτοπίων, εἰς ἣ συνέρρεεν ἡ χρωστική.

Εἰς τὴν αὐτὴν πλάνην²⁾ ὑπέπεσε κατὰ τὸ 1921—εἰς ἐποχὴν δηλ. καθ' ἥν εἶχεν ἀποσπασθῆ ὄριστικῶς πλέον τὸ «τοπίωμα» τοῦ «χονδριώ-

1) Μορφολογικῶς ὅμοια μὲ τοὺς «κυανοπλάστας» τοῦ Πολίτου ἐγκλείσματα εἴρεται τὸ 1926 ὁ Lirpmāa εἰς τὰ ἄνθη Erythraea sp. (Beih. z. Bot. Centr. 1926), ἀτινα ὅμως θεωρεῖ ὡς σφαιρικάς βλεννώδεις μάξας ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων ἀπορροφώσας τὴν χρωστικήν, διὸ καὶ καλεῖ ταῦτα «ά ν θ ο ρ υ α ν ο φ ρ ο ς». Κατὰ τὸν Guilliernmond, οἱ «κυανοπλάστας» τοῦ Πολίτου ἡ οἱ «ἀνθοκυανοφόροι» τοῦ Lirpmāa εἶναι προϊόντα συμπυκνώσεως κολλοειδῶν τινῶν οὐσιῶν τῶν χυμότοπίων, ἀτινες σχηματίζονται ἀναλόγως τῆς εἰς ὕδωρ περιεκτικότητος τῶν τοπίων. Διὰ πλασμολύσεως ἀλλωστε σχηματίζεται αὐτομάτως πλυθῆς τοιούτων ἐγκλεισμάτων, ὡς λέγει ὁ Guilliernmond (60 σελ. 598) καὶ ὡς ἀπέδειξεν ὁ ἀειμνηστος Μοντεσάντος (64).

2) Ἡ πλάνη τοῦ Guilliernmondi, διαγυπωθεῖσα εἰς ἐποχὴν καθ' ἥν αἱ περὶ «τοπιώματος» ἀντιλήψεις ἦσαν συγκεχυμέναι, εἶναι ἐντελῶς δικαιολογημένη. Δικαιολογημένη ἐπίσης ὅταν καὶ ὅταν εἶχεν ίστορικὴν τούλαχιστον σημασίαν διὰ τὴν φυτικὴν κυτταρολογίαν καὶ ἡ ὡς ἄνω ἔρευνα τοῦ Πολίτου ὡς καὶ αἱ ἐπακολουθήσασαι ταῦτην ἔτεραι σχετικαὶ ἔρευναι τοῦ Ἰδίου (71, 75), ἐάν ἔγενοντο πρὸ τοῦ 1916.

Δὲν δικαιολογεῖται ὅμως ἡ διατύπωσις τοιαύτης ἀντιλήψεως εἰς ἐποχὴν, καθ' ἥν εἶχεν ἀποδειχθῆ σαφῶς πλέον, ὅτι τὰ δῆμεν καὶ αὐτοὶ παρὰ γάρ τοισθμοὶ χονδριόμορφα χυμοτόπια. Ἀλλωστε δὲν βλέπομεν τὸν λόγον, δι' ὃν ὁ συγγραφεὺς ἀντεκατέστησε τὸν εὐηχὸν καὶ παραστατικὸν ὅρον «κυανοπλάστης» δν, ὡς ἀνωτέρῳ ἐλέχθη, ἔδωκεν εἰς τὰ ἀνθοκυανοβριθῆ νεαρὰ χυμοτόπια (70) μὲ τὸν κακόνην καὶ μή ἐρμηνεύοντα τὴν φυσιολογικὴν ἀποστολήν του ὅρον «κυανοχονδριόσωμα» ἡ «κυανομιτοχόνδριον κ. λ. π., δεδομένου μάλιστα ὅτι μεταξὺ «πλάστοις» καὶ «χονδριοσώματος» οὐδὲμείᾳ κατὰ τοὺς χονδριοσωμάτας καὶ κατὰ τὸν Ἰδίου (1921) ὑφίσταται διαφορά, ἐφ' ὅσον, ὡς ἐλέχθη ἀνωτέρῳ, οἱ πλάσται εἶναι ἔξειλιγμένη βαθμίς τῶν χονδριοσωμάτων ἡ «ἐνεργά χονδριοσώματα».

Καὶ εἰνε μὲν ἀληθές, ὅτι οἱ κυανοπλάσται ἀπεδείχθησαν ἀνύπαρχοι διὰ τῶν ἐργασιῶν τοῦ Dangeard εἰδικότερον δὲ διὰ τοῦ κατὰ τὸ 1918 ἐκδοθέντος ὃν τὸ τίτλον «ἐπὶ τῷ δῆμεν καὶ αὐτοὶ στῶν» ὑπομνήματος τοῦ ἀειμνήστου Μοντεσάντος (64) χοησμοποιήσαντος τὰ αὐτὰ περίπου ἐπιχειρήματα τοῦ Dangeard, ὃν ὅμως οὖτος δὲν εἶχεν γνῶσιν, ὡς προκύπτει ἐκ τοῦ γεγονότος ὃι δὲν ἀναφέρει τοῦτον ἐν τῇ χοησμοποιηθείσῃ ὑπὸ αὐτοῦ βιβλιογραφίᾳ, πλὴν ὅμως οὐδεῖς ἐθεώρησεν ἀντικαταστήσιμον τὸν ὅρον «καὶ αὐτοὶ ἀστηρίζοντες» μὲ τὰ ἐπίσης φανταστικὰ «καὶ αὐτοὶ μεταξὺ τοῦ χονδριοσωμάτων καὶ

ματος»—καὶ ὁ καθηγητὴς τῆς Βοτανικῆς ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ Ἀθηνῶν π. Πολίτης. Κατὰ τὸν τελευταῖον τοῦτον ἔρευνητὴν μάλιστα παράγονται εἰς τὸν κόλπους χονδριοσωμάτων, οὐ μόνον ἀνθρώπων (72, 74) ἀλλὰ καὶ δεψικαὶ οὖσί αἱ (71, 74) αἰθέρια ἔλαια (73) καὶ γλυκοδίδια προσέτι (75).

* * *

Πολλάκις δύμως δὲν χρώννυται δλόκληρον τὸ χυμοτόπιον ὑπὸ τῶν χρωστικῶν τοῦ ζῶντος κυττάρου οὖσιν, οὔτε ἡ ἀνθοχυάνη εὑρίσκεται πάντοτε ἐν διαλύσει ἐντὸς τοῦ κυτταρικοῦ χυμοῦ.

Ἐάν ἡ πυκνότης τῆς ἐν τοῖς χυμοτοπίοις κολλοειδοῦς οὖσίας εἴναι ὑψηλή, τότε ἡ κολλοειδῆς αὐτῇ οὖσία ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῶν χρωστικῶν τοῦ ζῶντος κυττάρου οὖσιν καταβυθίζεται ὑπὸ μιρροφήν μικροτάτων χονδριομόρφων σφαιρικῶν καὶ παρουσιαζόντων ζωηροτάτας κυνήσεις τοῦ Brown κοκκίνων, ἅτινα ἔχομενα εἰς ἐπαφὴν ἀνὰ δύο ἥπερισσότερα παρέχουν τὰς ὑπὸ τῶν χονδριοσωμάτων περιγραφείσας μορφὰς ἀλτῆρος ἥ χονδριομιτίων ἥ συγχωνευόμενα πρὸς ἄλληλα σχηματίζουσι σφαιρικὰ κατὰ τὸ μᾶλλον ἥ ἥττον δγκώδη σωμάτια ποικίλου μεγέθους καὶ δμοίου πρὸς τὴν χρησιμοποιηθεῖσαν χρωστικὴν οὖσίαν χρώματος.

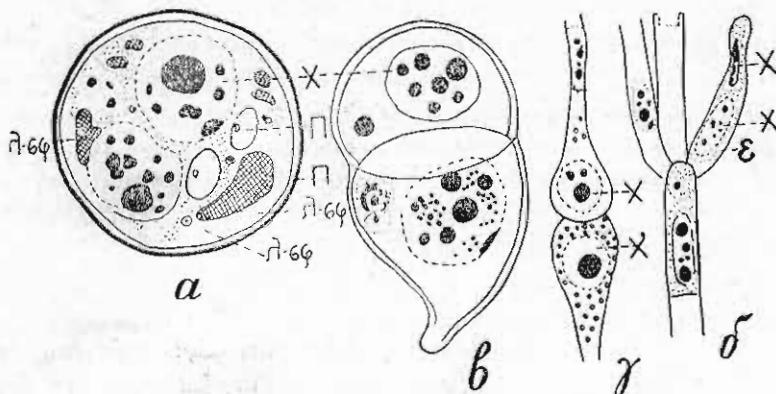
Ἡ κοιλότης τοῦ χυμοτοπίου ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει, παραμένουσα ἐντελῶς ἄχρονος ἥ λαμβάνουσα ἐλαφρὰν ἀπόχρωσιν σύμφωνον μὲ τὴν χρησιμοποιηθεῖσαν χρωστικήν, ἀφοριζεται σαφῶς τοῦ πρωτοπλάσματος διὰ καταφανοῦς ὑμενίου ὀφειλομένου εἰς τὴν περὶ τὸν κυτταρικὸν χυμὸν συμπύκνωσιν τοῦ πρωτοπλάσματος ἐντὸς τοῦ ὅποιου εὑρίσκονται ἐν ἥ πλειστην ἐνίστε κατὰ δεκάδας σφαιρικὰ σωμάτια ἐκ τῶν ὡς ἄνω καταβυθισθέντων τοῦ κυτταρικοῦ χυμοῦ κολλοειδῶν.

Τὴν μορφολογικὴν ταύτην ἐμφάνισιν τῶν χυμοτοπίων συναντηθεῖσαν ὑπὸ πάντων τῶν μὲ τὴν κυτταρολογίαν τοῦ φυτοῦ ἀσχοληθέντων βοτανικῶν, μετὰ τὴν λεπτομερῆ αὐτῶν περιγραφὴν ὑπὸ Dangeard κατὰ τὸ 1916 εἰς τὸ φῦκος *Hemantidiun pectinale* (6), συνηντήσαμεν καὶ ἡμεῖς εἰς τὸ μυκήλιον καὶ τὰ γονίδια πλείστων ὑφομυκήτων (*Cephalothecium roseum*) (εἰκ. 3, β, γ), *Penicillium* sp. (εἰκ. 3, δ), *Oidium* (*Erysiphe*) *gramminis* εἰκ. 3, α), εἰς τὰ αἰκιδιοσπόρια πλείστων *Uredinales* καὶ εἰς τὸν πασσαλώδη ἰστὸν τοῦ μεσοφύλλου τῆς *Mespillus germanica* (εἰκ. 4, α) καὶ *Pirus* sp.

παραδέχεται, διὰ τοῦτο εἶναι ἔξειλιγμένη βαθμὺς χονδριοσωμάτων, ἐν τούτοις κάμνει διάκρισιν μεταξὺ «κυανομιτοχονδρίων» καὶ «κυανοπλαστῶν», ὡς τοῦτο προκύπτει ἐκ τοῦ γεγονότος, διὰ βλέπει εἰς τὰς ἡγάγας τῶν σταρυλῶν (72), νὰ συμβάλλωσιν εἰς τὸν σχηματισμὸν ἀνθοκυανῶν «κυανομιτοχόνδρια» καὶ «κυανοπλάσται» συγχρόνως.

"Αλλωστε αἱ αὗται μορφολογικαὶ διαπλάσεις τῶν ἐν τοῖς τοπίοις κολλοειδῶν εἰναι συνήθεις εἰς πλεῖστα φυτὰ καὶ δύνανται νὰ ἀνευρεθοῦν ἀνευ προσφυγῆς εἰς εἰδικὴν τεχνικὴν.

Τοῦτο λαμβάνει χώραν εἰς ἔγχρωμα τμῆματα φυτῶν, ἐνθα σὺν τῇ ἀνθοκυάνῃ εὑρίσκονται ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων καὶ φαινολικαὶ ἐνώσεις ἢ δεψικαὶ οὐσίαι, αἴτιες συνήθως, ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν τῶν ἐν τῷ κυτταρικῷ χυμῷ πρωτεϊνῶν, καταβυθίζονται ὑπὸ μορφὴν σφαιρικῶν σωματίων συγκρατούντων τὰς ἀνθοκυάνας, ὡς λ. χ. εἰς τὰ ἐπιδερμικὰ κύτταρα τῶν ἀνθηρῶν τοῦ *Papaver dubium* (εἰκ. 4,γ).



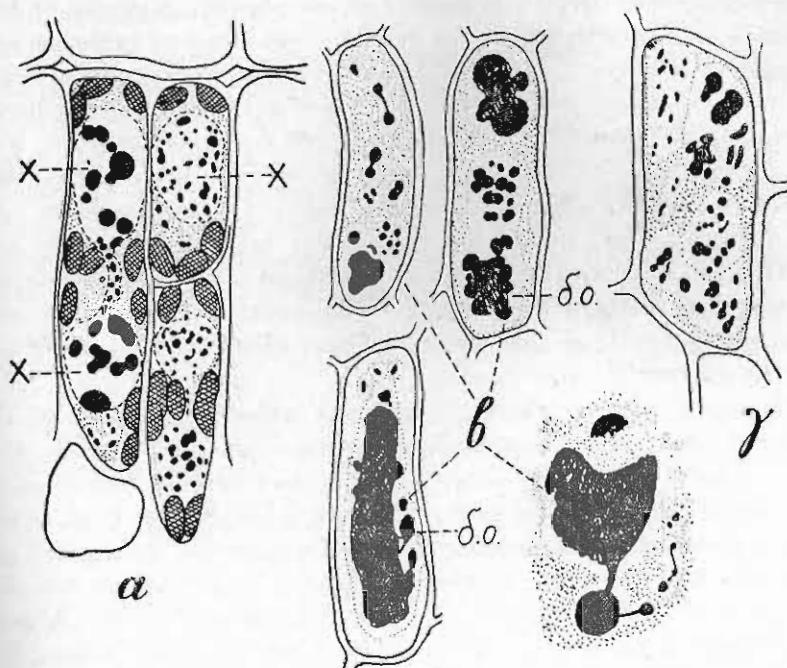
Eik. 3. α αἰκιδιοσπόριον *Uromyces trifoliorum*, *χ* χυμοτόπια μὲ κοκκία μεταχρωματίνης, *β* γονίδιον *Cephalothecium roseum*, *π* πυρῆνες λ. σφ. λιποειδὴ σφαιρία μὲ καροτίνας (λιπόχρωμα), *γ* μυκήλιον τοῦ ίδιου μύκητος, *δ* γονιδιοφόρος *Aspergillus* sp., μὲ φιαλίδιον ἔτοιμον πρὸς σποριογονίαν *ε* ἀπαντα ἔξετασθέντα εἰς σταγόνα οὐδετέρου ἐρυθροῦ.

"Η καταβύθισις ἄλλωστε τῶν δεψικῶν οὐσιῶν ὑπὸ τὴν μορφὴν σφαιρίων ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων εἰναι συνήθης εἰς πλεῖστα φυτά. "Υπὸ τὴν μορφὴν ταύτην λ. χ. συναντῶνται αὕται εἰς τὰ κύτταρα τοῦ μεσοφύλλου τῶν ἀμπέλων τῶν παρουσιαζουσῶν κατὰ τὰ θερμὰ καὶ ἔηρα ἔτη τὴν κοινότατα μὲ τὸ ὄνομα «μελάνωσις» ἢ «ἀμαύρωσις» γνωστὴν φυσιολογικὴν πάθησιν. Τὰς αὗτὰς ἐπίσης εἰκόνας δίδουσιν αἱ δεψικαὶ οὐσίαι εἰς τομὰς φύλλων *Pirus* sp. καὶ *Mespillus germanica* καὶ ίδιως ὅταν τοῦτα φιλοξενοῦσι τὴν σπερματογονιακὴν καὶ αἰκιδιακὴν μορφὴν (*Roestelia* sp.) τῶν *Gymnosporangium* sp. κ.λ.π.

"Η ὑπὸ τὴν μορφὴν μάλιστα ταύτην παρουσίᾳ τῶν δεψικῶν οὐσιῶν ἐντὸς τῶν κυττάρων τοῦ μεσοφύλλου τῆς ἀμπέλου ὑπῆρξε τὸ αἴτιον τῆς διατυπώσεως ὑπὸ πλείστων ἐρευνητῶν ἀχαλινώτου φαντασίας γνωμῶν πρὸς

έρμηνείαν τῆς αίτιολογίας τῆς «άμαυρόσεως», θεωρηθέντων τῶν δεψικῶν σφαιρίων ὑπό τινων ὡς παρασιτικῶν ζώντων δργανισμῶν.

Οὕτω δε Dehray (23α) κατὰ τὸ 1894 ἀπέδωκε τὴν πάθησιν εἰς ἄγνωστον ἐν τῇ Συστηματικῇ Βοτανικῇ φυτικὸν δργανισμόν, τὸν *Pseudocommis vitis*, ὃστις εὐτυχῶς εἶναι καὶ δι μοναδικὸς ἀντιρρόσωπος τῆς ὑπ' αὐτοῦ δημιουργηθείσης οἰκογενείας τῶν *Pseudocommiae* συγγενοῦς τῶν



*Eἰκ. 4. α κύτταρα τοῦ πασσαλώδους ἴστοῦ φύλλου *Mespillus germanica* ἔξετασθέντα εἰς σταγόνα οὐδετέρον ἐρυθροῦ: χ χυμοτόπια μὲ καταβυθισθέντας κολλαειδεῖς οὐσίας (πιθανὸν φανολικάς), β πασσαλοειδῆ κύτταρα ἀχλαδέας μὲ δεψικάς οὐσίας (μελανὰ κοκκία ή μάζα μελανή), γ ἐπιδερμικὸν κύτταρον ἀνθηρός *Papaver dubium*.*

Vempyrellae, διότι οὗτως ἡ παρασιτολογία θὰ ἥσχολητο μὲ ἐλαχίστους παρασιτικὸν δργανισμούς, λαμβανομένου ὑπὸ δψει δι τὸν Debray εἴτα δὲ κατὰ τὸν Rose (75α) ὑπερθεματίσαντα μάλιστα εἰς φαντασίαν τὸν ἀνάδοχον τοῦ *Pseudocommiae*, ἀπασι σχεδὸν αἱ παθήσεις τῶν φυτῶν, ὡν ἀπόρροια εἶναι ἡ ἔκκρισις δεψικῶν οὐσιῶν ἐντὸς τῆς ποιλότητος τῶν κυττάρων, ὠφελοντο εἰς τὸν φαντασικὸν τοῦτον φυτικὸν δργανισμόν¹⁾.

¹⁾ Κατὰ τὸν Debray μάλιστα ὁ δργανισμὸς οὗτος παριστεῖ καὶ εἰς τὰ ἔντομα (Bull. Soc. Bot. de France 1898).

‘Ο καθηγητής Πολίτης (71), παρακολουθήσας τὴν ἐξέλιξιν τῶν δεψικῶν τούτων σφαιρίων ἐθεώρησε ταῦτα ὡς προϊόντα μιτοχονδρίων σχηματιζομένων εἰς τοὺς κόλπους αὐτῶν. Τὰ μητρικὰ τῶν δεψικῶν τούτων οὖσιν μιτοχόνδρια ενδισκόμενα, κατὰ τὸν ἐρευνητὴν τοῦτον, ἐντὸς τοῦ πρωτοπλάσματος ὀδεύοντιν, ἐφ’ ὅσον μεγεθύνονται, πρὸς τὰ γειτονικὰ χυμοτόπια ἐντὸς τῶν ὅποιων εἰσέρχονται, ἵνα συνεχίσωσι τὴν περιβολέων ἐξέλιξιν.’ Εκεὶ μεγεθυνόμενα διατηροῦσι τὴν σφαιρικὴν αὐτῶν μορφήν, χάρις εἰς τὸ περίβλημα !!! τοῦ δημιουργήσαντος τὰ δεψικὰ ταῦτα σωμάτια χονδριοσώματος. Τοῦτο δῆμος δὲν εἶναι ἀκριβές¹⁾.’ Αλλωστε τυγχάνει γνωστὸν ὅτι αἱ δεψικαὶ οὖσια συναντῶνται πάντοτε ἐντὸς τῶν χυμοτόπων, εἰς τὰ ὅποια αὗται, ἀναλόγως τῆς εἰς πρωτεῖνας περιεκτικότητος τοῦ κυτταρικοῦ χυμοῦ, ἥ διαχέονται σχηματίζονται ἐντὸς αὐτοῦ κολλοειδῆ διάλυσιν ἥ καταβυθίζονται ὑπὸ μορφὴν κοκκίων, περιβαλλομένων ὑπὸ ἡμιπερατοῦ μεμβρανώδους ἵζηματος προερχομένου ἐξ ἐπιδράσεως τῆς τανίνης ἐπὶ τῶν πρωτείγῶν καὶ θεωρηθέντος ὑπὸ τοῦ κ. Πολίτου ὡς τὸ περίβλημα τῶν ταννοπαραγωγῶν χονδριοσωμάτων. Οὕτως εἴδομεν ἡμεῖς τούλαχιστον τὸν σχηματισμὸν τῶν δεψικῶν σφαιρίων εἰς τὸ μεσόφυλλον φύλλων *Pitrus* sp. (εἰκ. 4, β) καὶ *Mespillus germanica* (εἰκ. 4, α).

‘Η ποικιλία τοῦ μεγέθους τῶν σφαιρίων τούτων διφείλεται εἴτε εἰς συγχώνευσιν ἀνὰ δύο ἥ περισσοτέρων μικρῶν εἴτε εἰς διόγκωσιν τῶν ἀρχικῶν μικρῶν σφαιρίων, λαμβάνονταν χώραν κατόπιν διαπηδύσεως, διὰ τοῦ περιβάλλοντος αὐτοὺς ἡμιδιαπηδυτοῦ ἵζηματος, ὕδατος ἥ ἄλλων εὐδιαπηδύτων συγγενῶν ταῖς οὖσιας ταύταις ἐνώσεων τοῦ κυτταρικοῦ χυμοῦ, ἐξ οὗ καὶ ἡ ἀνώμαλος συνήθως καὶ ἡβώδης ἐπιφάνεια τῶν δεψικῶν μαζῶν, (εἰκ. 4^{θ-β}.) σχηματιζομένη κατόπιν ἐπερχομένης διὰ νέου ἡμιδιαπηδυτοῦ ἵζηματος ἐπουλώσεως τῶν ἐκάστοτε ἐκ τῆς ἐσωτερικῆς πιέσεως ἐπὶ τούτου προκαλλομένων ὁραγῶν, ὡς τοῦτο λαμβάνει χώραν εἰς κρυστάλλους χλωριούχου ἥ θειού χαλκοῦ ἐν διαλύματι σιδηροκυανιούχου καλίου, ἥ κρυστάλλους τανίνης ἐν διαλύματι λευκωματίνης κλπ.

* * *

‘Ἐξ ὅσων ἀνωτέρω ἀνελύσαμεν προκύπτει σαφῶς, ὅτι τὸ «τοπίωμα» καὶ αἱ ἐν τῷ κυτταρικῷ χυμῷ συναντώμεναι ἐν διαλύσει ἥ ὑπὸ καθωρισμένας μορφολογικὰς εἰκόνας οὖσια, ἐθεωρήθησαν ἀπὸ τοῦ 1918 καὶ ὅπ’ αὐτῶν τῶν χονδριοσωμάτων ἐντελῶς ἀνεξάρτητοι τοῦ «χονδρικού ωματος» οὕτινος ἄλλωστε ἥ ὑπαρξίες ἐν τῷ φυτικῷ κυττάρῳ ἀμφισβήτει-

1) Ο κ. Πολίτης καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν ταύτην ὑπέπεσεν εἰς τὴν αὐτὴν πλάνην εἰς ἥν περιήλθε καὶ διὰ τὸν σχηματισμὸν τῶν ἀνθοκυανῶν, θεωρήσας ὡς χονδριοσώματα τὰ χονδριόμορφα τοπία ἥ τὰ ἐν τοῖς χυμοτόποις μικρὰ δεψικὰ κοκκία.

ται, δι' ὅ καὶ μετωνομάσθησαν ὑπὸ Dangeard μὲν «κύττωμα» ὑπὸ Bowen δὲ «ψευδοχονδρίωμα».

Συνεπῶς δὲν εἶναι σύμφωνος μὲ τὰ πράγματα ἡ ἀπὸ τοῦ 1921 καὶ ἐντεῦθεν γνώμη τοῦ καθηγητοῦ κ. Πολίτου, διὰ πλεῖστων οὖσαί ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων συναντώμεναι παράγονται εἰς τὸν κόλπον χονδριοσωμάτων.

Καὶ δοσον μὲν ἀφορᾶ τὰς ἀνθοκυάνας καὶ τὰς δεψικύς οὐσίας νομίζομεν διὰ ἀποδεικνύεται τοῦτο ἐπαρκῶς ἐκ τῶν ἀνωτέρων δοσον ἀφορᾶ δὲ τὰ αἰθέρια ἔλαια καὶ τὰ γλυκοζίδια, συμφωνοῦμεν ἀπολύτως μὲ τὸν ἐφευνητὴν διὰ ταῦτα δηλ. συναντῶνται ἐντὸς τῶν χυμοτοπίων, λαμβανομένων διμος ὑπὸ ὄψει καὶ τῶν δικαίων καὶ πραγματικῶν παρατηρήσων, ἃς κάμνουσιν ἐπὶ τῶν σχετικῶν μὲ ταῦτα ἐρευνῶν (74 καὶ 75) οἱ Guilliermond, Mangenot καὶ Emberger εἰς τὰς σελίδας 588¹⁾ καὶ 649²⁾ τῆς ἐσχάτως (1933) ἐκδοθείσης ὑπὸ αὐτῶν κυτταρολογίας (60), δι' ὧν καταφαίνεται διὰ τὰ ὑπὸ αὐτοῦ θεωρηθέντα ὡς παραγωγὰ αἰθερίων ἔλαιών καὶ γλυκοζίδων χονδριοσώματα δὲν εἶναι εἰ μὴ «primordia» χυμοτοπίων.

Ἐν Θεσσαλονίκῃ. Μάιος 1934.

¹⁾ «Il a constaté (Πολίτης) que le saponaride prend naissance dans des «chondrocontes», qui apparaissent colorés en bleu (ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν λαδίου): ceux-ci se gonflent peu à peu et se transforment en gros corpuscules, qui s'introduisent dans les vacuoles. Le saponaride se formerait donc au sein des chondriosomes. Mais étant donné ce que l'on sait de l'origine des vacuoles il y a lieu d'admettre que les éléments décrits par l'auteur ne sont que des vacuoles filamentées semi-fluïdes, qui se gonflent et se transforment peu à peu en vacuoles liquides typiques» (σελ. 588 Loc.cit.).

²⁾ «... Il a constaté (Πολίτης) d'abord la production des tanoides aux dépens d'éléments qu'il prend pour des chondriosomes, mais qu'il faut régarder comme des vacuoles mitochondriformes» (σελ. 649 Loc. cit.).

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Altmann: Die Elementarorganismen und ihre Beziehungen zu den Zellen, 1890.
2. Babes: Beobachtungen über die metachromatischen Körperchen. Zeitschr. f. Hygiene, 1895.
3. Benda: Die mitochondria. Ergeb. d. Anat. u. Entwickl. 1902.
4. Bowen (R. H.): Studies on the structure of plant protoplasma. The plastidome and pseudochondriome. Zeitschr. f. Zellf. und mikrosk. Anat., 1929.
5. Cassaigne (M. V.): Origine et évolution du vacuome chez quelques champignons. Rev. Gen. Bot. 1931.
6. Dangeard (P. A.): La metachromatine chez les algues et les champignons. Bul. Soc. Bot. Fr. 1916.
7. » : Notes sur les corpuscules metachromatiques des levures. Bul. Soc. Myc. Fr. 1916.
8. » : Sur la vitesse de pénétration des substances à l'intérieur des cellules végétales. Bul. Soc. Fr. 1916.
9. » : Nouvelles observations sur la nature du chondriome chez les plantes et ses rapports avec le système vacuolaire. Bul. Soc. Bot. Fr. 1916.
10. » : La metachromatine des mucorinées. Bul. Soc. Bot. Fr. 1916.
11. » : Sur la nature du chondriome et son rôle dans la cellule. C. R. Ac. Sc. 1918.
12. » : Sur la distinction du chondriome des auteurs en vacuome, plastidome et spherome. C. R. Ac. Sc. 1919.
13. » : Plastidome, vacuome et spherome. C. R. Ac. Sc. 1920.
14. » : Sur la nature du spherome dans la cellule végétale. C. R. Ac. Sc. 1921.
15. » : La structure de la cellule végétale dans ses rapports avec la théorie du chondriome. C. R. Ac. Sc. 1921.
16. » : La structure des Vauclerries dans ses rapport avec la terminologie nouvelle des éléments cellulaires. La Cellule, 1924.
17. » : Recherches sur les tubercules radicaux des légumineuses. Le Botaniste, 1916.
18. » : Mémoire sur la terminologie des éléments cellulaires et son application à l'étude des champignons. Le Botaniste, 1931.
19. Dangeard (P. A.) και Dangeard (Pierre): Recherches sur le vacuome des algues inférieures. C. R. Ac. Sc.
20. Dangeard (Pierre): Études de Biologie cellulaire, évolution du système vacuolaire chez les végétaux. Le Botaniste, 1923.

21. Dangeard (Pierre) : Sur l'origine des vacuoles et de l'anthocyane dans les feuilles de Rosier. Bul. Soc. Bot. Fr. 1923.
22. » : Sur l'origine des vacuoles. Le Botaniste, 1927.
23. » : Le vacuome des algues et sa transmission par les zoospores C. R. Ac. Sc. 1932.
- 23a. Debray (H) : Nouvelles observations sur la brunissure. Rev. de Vit. 1894, *και τοῦ αὐτοῦ La bruissure chez les végétaux*. Rev. de Vit. 1894.
24. Flemming : Beiträge zur Kenntnis der Zelle und ihre Lebenserscheinungen. Arch. f. mikr., 1879-18.
25. Guillermont (A) : Recherches cytologiques sur les levures et quelques moisissures à formes levures, 1902.
26. » : Les corpuscules metachromatiques ou grains de volutine. Bul. Inst. Pasteur, 1906.
27. » : A propos des corpuscules metachromatiques ou grains de volutine. Arch. f. Protist., 1910.
28. » : Sur les mitochondries des cellules végétales. C.R.Ac.Sc.1911.
29. » : Sur la formation des chloroleucites aux dépens des mitochondries. C. R. Ac. Sc. 1911.
30. » : Mitochondries et plastes végétaux. C. R. Ac. Sc. 1912.
31. » : Recherches sur le mode de formation de l'amidon et sur les plastes (leuco - chloro - et chromoplastes). Contribution à l'étude des mitochondries dans les végétaux. Arch. Anat. micr. 1912.
32. » : Sur les mitochondries des champignons. C. R. Soc. Biol. 1913.
33. » : Sur la formation de l'anthocyane au sein des mitochondries C. R. Ac. Sc. 1913.
34. » : Sur l'étude vitale du chondriome de l'épiderme des pétales d'Iris germanica et son évolution en leuco - et chromoplastes. C. R. Soc. Biol. 1913.
35. » : Nouvelles remarques sur la signification des plastes de W. Schimper par rapport aux mitochondries actuelles. C. R. Soc. Biol. 1913.
36. » : Nouvelles remarques sur les plastes des végétaux. Anat. Anzeig. 1914.
37. » : État actuelle de la question de l'évolution et du rôle physiologique des mitochondries, d'après les travaux récents de Cytologie végétale. Rev. Cén. Bot. 1914.
38. » : Recherches cytologiques sur la formation des pigments anthocyaniques. Rev. gen. Bot. 1914.
39. » : Nouvelles observations vitales sur le chondriome des cellules épidermiques de la fleur d'Iris germanica - Élaboration d'amidon et de xanthophylle au sein des chondriocontes. C. R. Soc. Biol. 1915.
40. » : Quelques observations cytologiques sur le mode de formation des pigments anthocyaniques dans les fleurs. C. R. Ac. Sc. 1915.
41. » : Recherches sur le chondriome chez les champignons et les algues. Rev. gen. Bot. 1915.

42. Guilliermond (A.): Sur la nature et le rôle des mitochondries des cellules végétales. Réponse à quelques objections. C. R. Soc. Biol. 1917.
43. » : Mitochondries et système vacuolaire. C. R. Acad. Sc. 1910.
44. » : Sur l'origine mitochondriale des plastides. C.R. Ac. Sc. 1918.
45. » : Sur l'origine mitochondriale des plastides. A propos d'un travail de M. Mottier. Annu. Sc. nat. Bot, 1919.
46. » : Sur les éléments figurés du cytoplasme. C. R. Sc. Biol. 1920.
47. » : Sur l'évolution du chondriome dans la cellule végétale. C. R. Ac. Sc. 1920.
48. » : Sur la structure de la cellule végétale. C. R. Ac. Sc. 1920.
49. » : Sur l'origine des vacuoles dans les cellules des quelques racines. C. R. Sc. Biol. 1920.
50. » : Sur la coexistence dans la cellule végétale de deux variétés distinctes de mitochondries. C. R. Soc. Biol. 1920.
51. » : Nouvelles remarques sur la coexistence de deux variétés de mitochondries chez les végétaux chlorophylliens. C. R. Soc. Biol. 1920.
52. » : Nouvelles recherches sur l'appareil vacuolaire dans les végétaux. C. R. Ac. Sc. 1920.
53. » : Caractères différentiels de l'appareil vacuolaire et du chondriome dans la cellule végétale. G. R. Sc. Biol. 1920.
54. » : Sur les éléments figurés du cytoplasme chez les végétaux, chondriome, appareil vacuolaire et granulations lipoides. Arch. de Biol. 1921.
55. » : Appareil de Golgi et canalicules de Holmgren dans la planteule de pois et leur assimilation aux grains d'aleurone et au vacuome. C. R. Soc. Biol. 1926.
56. » : Sur l'action du rouge neutre sur les cellules végétales et sur la coloration vitale du vacuome. Bul. Hist. app. 1927.
57. » : A propos de l'appareil de Golgi dans les cellules végétales et de la valeur des méthodes osmiques employées pour la différenciation de cet appareil. C. R. Soc. Biol. 1929.
58. » : Sur la toxicité des colorautes vitaux. C. R. Soc. Biol. 1930.
59. Guilliermond et Mangenot: Observations cytologiques sur le mode de formation des esseuves. C. R. Ac. Sc. 1932.
60. Guilliermond (A), Mangenot (G) et Plantefol (L): Traité de cytologie végétale, 1933.
61. Lewitsky G.: Die Chloroplastenanlagen in lebenden und fixierten Blättern von Elodea. Ber. Bot. Ges. 1912.
62. Meyer (Arthonr): Orientierende Untersuchungen über Verbreitung und Chemie des Volutin. Bot. Zeitg. 1904.
63. » : Die Allinante. Zugleich eine Antwort auf die Darstellungen von Guilliermond. Ber. bot. Ges. 1916.
64. Moreau (N.): Ἐπί τῶν δῆθεν κυανοπλαστῶν. 1918.
65. Moreau (F.): Sur la formation des corpuscules metaéchromatiques dans les mitochondries granuleuses. C. R. Soc. Biol. 1914.

66. Mottier (D.M.): Chondriosomes and the primordia of chloplasts and leucoplasts. Ann. of Bot., 1918.
67. Meves (Er.): Über das Vorkommen von Mitochondrien, chondriosomen und Chondriomiten in Pflanzenzellen. Ber. Bot. Ges., 1904.
68. " : Die Chlorellenbildung bei den höheren Pflanzen und die Allinante. Ber. Bot. Ges. 1916.
69. Pfeffer. : Kritische Besprechung von de Vries plasmolytischen Studien über die Wand der Vakuolen. Bot. Zeitschr. 1886.
70. Politis (J.): Sopra speciali corpi cellulari che formano antocianine. Atti Istit. Bot. Univer. di Pavia. 1912.
71. " : Sur les corpuscules bruns de la brunissure de la vigne. C. R. Ac. Sc. T. 172, p. 871, 1921.
72. " : Sur l'origine mitochondriale des pigments anthocyaniques dans les fruits. C. R. Ac. Sc. T. 172, p. 1061, 1921.
73. " : Du rôle du chondriome dans la formation des essences dans les plantes. C. R. Ac. Sc. T. 173, p. 98, 1921.
74. " : Du rôle du chondriome dans la défense des organismes végétaux contre l'invasion du parasitisme. C. R. Ac. Sc. T. 173, p. 421, 1921.
75. " : Sur la formation d'un glucoside (saponarine) au sein des mitochondries. C. R. Ac. Sc. 1923.
- 75a. Rose (E.): Sur le Pseudocommis vitis et sur de nouvelles preuves de l'existence de ce Myxomycète (C. R. Ac. Sc. 1897).
76. Sapetkin (A. A.): Ein Beweis der Individualität der Plastiden. Ber. Bot. Gesell. 1913.
77. " : Untersuchungen über die Individualität der Plastiden. Arch. f. Zellfor., 1915.
78. Scherrer (A.): Die Chromatophoren und Chondriosomen von Anthoceros.
79. " : Untersuchungen über Bau und Vermehrung der chromatophoren und das Vorkommen von Chondriosomen bei Anthoceros. Flora, 1915.
80. Schimper (W.): Untersuchungen über das Wachsthum der Stärkekörner (Bot. Zeitung, 1880).
81. Schmidt (E. W.): Pflanzliche Mitochondrien. Progressus rei botanicae, 1912.
82. Tieghem (Van.): Traité de Botanique, 1891.
83. Vries (Hugo de): Plasmolytische Studien über die Wand der Vacuolen Pringsb. Jahrb. f. Wiss. Bot. 1885.
84. " : Über eine neue Anwendung der plasmolytischen Methode. Bot. Zeitg., 1888.
85. Went (F. A.): Die Vermehrung der normalen Vakuolen durch Teilung. Jahrb. f. wiss. Bot., 1888.